

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1086

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21849/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul **BĂDULESCU AURELIAN GABRIEL**, judecător la Judecătoria Calafat, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Calafat, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacant postul de președinte, însă neexistând posturi de execuție efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1060 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1060 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 posturi, existând 3 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar un alt post va deveni vacant la data de 01.12.2014, totodată existând și 1 post temporar vacant, care este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, precum și funcția de președinte al secției penale, existând 2 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1101 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1081 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Calafat și Judecătoria Craiova au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Bădulescu Aurelian Gabriel.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 11 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Bădulescu Aurelian Gabriel de la Judecătoria Calafat, analizând comparativ cererile formulate de toți judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Craiova, prin prisma criteriilor

prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va aproba solicitările formulate de doamna judecător Secure Emilia de la Judecătoria Constanța și de doamna judecător Popescu Nicoleta de la Judecătoria Slatina, având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate de magistrații în cauză și va respinge cererile de transfer formulate de ceilalți judecători, inclusiv solicitarea domnului judecător Bădulescu Aurelian Gabriel.

Având în vedere situația mai sus expusă, luând în considerare și motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător Bădulescu Aurelian Gabriel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Calafat la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **BĂDULESCU AURELIAN GABRIEL**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1086 din 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 octombrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**