

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1143

din 30 octombrie 2014

Prin adresa nr. 4447/A/20.10.2014, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/23130/1154/DRUO/23436/ST/2014, președintele Curții de Apel Ploiești a înaintat propunerea președintelui Judecătoriei Ploiești privind delegarea doamnei judecător **TUDORA ANA** în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești, pe o perioadă de 6 luni.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești este vacantă de la data de 15.01.2014.

Propunerea de delegare a doamnei judecător Tudora Ana în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești este formulată de președintele Judecătoriei Ploiești și avizată favorabil de președintele Tribunalului Prahova și președintele Curții de Apel Ploiești.

Prin Hotărârea nr.28 din data de 06.10.2014, Colegiul de conducere al Judecătoriei Ploiești a avizat favorabil propunerea de delegare a doamnei judecător Tudora Ana în funcția de președinte al Secției civile a acestei instanțe.

Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești este însoțită de acordul doamnei judecător și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Tudora Ana a susținut interviul în ședința Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 30.10.2014.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1), (2) și (3) din Hotărârea nr. 193/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, delegarea în funcții de conducere a judecătorilor la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii până la ocuparea funcției prin numire în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Delegarea nu poate fi dispusă decât la o instanță la care judecătorul are dreptul să funcționeze. Propunerea de delegare se prezintă de către președintele instanței pentru vicepreședinții și președinții de secție, de către președintele tribunalului pentru președintele judecătoriei, de către președintele curții de apel pentru președintele tribunalului și al tribunalului specializat și de către colegiul de conducere al curții de apel pentru președintele curții respective.

Potrivit unei practici constante a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru delegarea în funcții de conducere, magistratul trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea, prin numire, a acestei funcții.

În acest sens, prin Hotărârea nr. 166/28.03.2013 Secția pentru judecatori a apreciat că pentru delegarea într-o funcție de conducere magistratul trebuie să

îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru ocuparea funcției, prin numire, inclusiv condiția de vechime, având în vedere și faptul că deosebirea între delegarea și numirea într-o funcție de conducere constă doar în faptul că delegarea este temporară, aceasta fiind singura diferență între cele două instituții. Prin urmare, pe perioada delegării, judecătorul delegat are aceleași prerogative ca și judecătorul numit în funcția de conducere.

Rezultă din cele mai sus menționate că la analizarea propunerii de prelungire a delegării Secția pentru judecatori trebuie să verifice atât îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare cât și a celor prevăzute de art. 50 alin. (1) din același act normativ.

Astfel, din datele existente la nivelul direcției de specialitate, se reține că doamna judecător Tudora Ana îndeplinește două dintre condițiile prevăzute de art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea funcției de conducere, în ceea ce privește faptul că nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani, iar la ultima evaluare a obținut calificativul „foarte bine”. Se mai reține că doamna Tudora Ana are o vechime în funcția de judecător de 4 ani, 3 luni și 18 zile nefiind îndeplinită condiția de vechime necesară pentru numirea într-o funcție de conducere.

În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime: pentru funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător și procuror. Prin Legea nr.303/2004 nu se instituie în mod expres o condiție de vechime în funcția de judecător pentru ocuparea funcției de președinte al secției la judecătorie, însă, în mod constant, în practica actuală a Consiliului Superior al Magistraturii au fost situații prin care s-a stabilit că este necesar ca prevederile care reglementează condiția de 5 ani vechime pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al judecătoriei să se aplice și pentru numirea în funcția de președinte de secție de

judecătore. În același sens, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.34/17.01.2008, s-a stabilit că pentru funcția de președinte de secție la judecătore, candidații trebuie să îndeplinească aceleași condiții de vechime ca și candidații pentru funcția de președinte și vicepreședinte la judecătore. Secția pentru judecători a impus respectarea acestei cerințe, tocmai în considerarea faptului că inexistența unei prevederi exprese referitoare la condiția de vechime pentru numirea în funcția de președinte de secție la judecătorii, nu poate fi decât o lacună a legii, astfel cum rezultă din analiza comparativă a dispozițiilor care reglementează condițiile ce trebuie îndeplinite de către președinții, vicepreședinții și președinții de secții de la tribunale și curți de apel și a celor care prevăd condițiile pentru numirea în funcția de președinte și vicepreședinte la judecătorii.

Pentru identitate de rațiune, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârea nr.34/17.01.2008 a reținut că este necesar ca prevederile care reglementează condiția de 5 ani vechime pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al judecătoriei să se aplice și pentru numirea în funcția de președinte de secție la judecătore, prin analogie cu dispozițiile care reglementează condițiile de numire în funcția de președinte de secție la tribunale și curți de apel.

Doamna judecător Tudora Ana a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Târgu Bujor, prin Decretul Președintelui României, nr. 705/29.06.2010, publicat în Monitorul Oficial nr. 457/05.07.2010, în urma concursului de admitere în magistratură din 21 martie 2010, având în prezent o vechime în funcția de judecător de 4 ani, 3 luni și 18 de zile.

În ședința din data de 15.05.2014, prin Hotărârea nr. 595/2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, raportându-se la Decizia Curții Constituționale nr. 176/2014, a apreciat că nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii și procurorii care nu au vechimea prevăzută de art. 50 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică numai în funcțiile de judecător sau procuror, chiar dacă anterior publicării deciziei s-a considerat îndeplinită condiția de vechime luându-se în calcul și vechimea în profesia de avocat, prevăzută de art. 50 alin. (2).

Având în vedere neîndeplinirea uneia dintre condițiile pentru ocuparea funcției de președinte de secție, respectiv condiția de vechime, doamna judecător Tudora Ana având o vechime în funcția de judecător de 4 ani, 3 luni și 18 zile, Secția pentru judecători va dispune respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești a doamnei judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 57 alin. (4) și (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea propunerii de delegare în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Ploiești a doamnei judecător **TUDORA ANA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 octombrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

