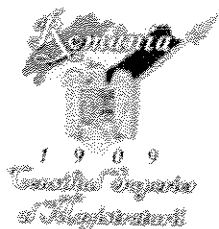


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1125

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20609/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna **RUȘAN CHRISTIANA MICHAELA FRAGA**, judecător la Tribunalul Prahova, detașată la Tribunalul Buzău, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

În ședința din data de 21 octombrie 2014 a Secției, doamna judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Tribunalul Prahova, instanța de la care doamna judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** solicită transferul, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 39 de posturi, iar un post este transferat temporar la Judecătoria Pogoanele, pentru exercitarea mandatului aferent funcției de președinte al instanței. Totodată, la acest tribunal există 4 posturi temporar vacante.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1038 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 766 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

La Tribunalul Buzău, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 octombrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 26 de posturi, iar un post vacant este util pentru transfer. Totodată, la această instanță există 2 posturi de judecător temporar vacante și ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 629 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 582 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna

judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Buzău au formulat cereri de transfer un număr de 4 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător vacant, astfel încât va analiza comparativ aceste cereri, formulate de către doamna Pantazi Crenguța Elena, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele; doamnele Cocor Nina Corina și Vlad Elena Cristina, judecători la Judecătoria Buzău și doamna **Rușan Christiana Michaela Fraga**, judecător la Tribunalul Prahova, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna judecător Pantazi Crenguța Elena are o vechime de 17 ani, 10 luni și 8 zile în funcția de judecător și de un an, 3 luni și 8 zile la instanța de la care solicită transferul; doamna judecător Cocor Nina Corina are o vechime de 17 ani, 11 luni și 5 zile în funcția de procuror și de 6 luni și 8 zile în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; doamna judecător Vlad Elena Cristina are o vechime de 9 ani, 10 luni și 22 de zile în funcția de judecător și de 4 ani, 4 luni și 8 zile la instanța de la care solicită transferul și doamna judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** are o vechime de 8 ani, 10 luni și 22 de zile în funcția de judecător și de un an, 5 luni și 22 de zile la instanța de la care solicită transferul.

Secția constată că doamna judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** și-a desfășurat efectiv activitatea în cadrul Tribunalului Prahova doar 7 luni și o zi, fiind detașată pentru o perioadă de 3 ani la Tribunalul Buzău, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 1035/19 noiembrie 2013 a Secției pentru judecători.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Judecătoria Pogoanele, instanța de la care doamna judecător Pantazi Elena Crenguța solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt

ocupate, dintre care un post este transferat temporar de la Tribunalul Prahova, pentru exercitarea mandatului aferent funcției de președinte al Judecătoriei Pogoanele. Totodată, la această instanță există un post temporar vacant, ca urmare a detașării doamnei judecător Pantazi Crenguța Elena la Tribunalul Buzău, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01 octombrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 817/26 august 2014 a Secției pentru judecatori.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 629 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 629 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Buzău, instanța de la care doamnele judecător Cocor Nina Corina și Vlad Elena Cristina solicită transferul, toate cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 2382 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1616 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

În primul semestru al anului 2014, la Judecătoria Buzău s-a înregistrat o încărcătură de 1138 de cauze pe judecător și pe schemă, față de mediile naționale de 759 de cauze/judecător și de 691 de cauze/schemă.

Față de cele de mai sus, Secția constată că este necesară analizarea concomitentă a cererilor formulate de doamna Pantazi Crenguța Elena, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pogoanele; doamnele Cocor Nina Corina și Vlad Elena Cristina, judecatori la Judecătoria Buzău și doamna **Rușan Christiana Michaela Fraga**, judecător la Tribunalul Prahova, și în raport de criteriul volumului de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, criteriu prevăzut la art. 3 din Regulament, dat fiind faptul că cei 4 magistrați au optat pentru aceeași instanță, respectiv Tribunalul Buzău.

Astfel, Secția remarcă faptul că situația instanțelor de la care se solicită transferul este diferită, în sensul că la Judecătoria Pogoanele, instanța de la care doamna judecător Pantazi Crenguța Elena a solicitat transferul, în anul 2013, încărcătura medie/judecător și

încărcătura/schemă au fost de 629 de cauze, situate sub mediile naționale de 1014 cauze/judecător, respectiv 883 de cauze/schemă, astfel încât apreciază că vacantarea unui post de judecător nu este de natură a afecta în mod negativ activitatea acestei judecătoriai.

Pe de altă parte, la Judecătoria Buzău, instanța de la care doamnele judecător Cocor Nina Corina și Vlad Elena Cristina au solicitat transferul, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 2382 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1616 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă, iar în primul semestru al anului 2014 s-a înregistrat o încărcătură de 1138 de cauze pe judecător și pe schemă, față de mediile naționale de 759 de cauze/judecător și de 691 de cauze/schemă, iar la Tribunalul Prahova, instanța de la care doamna judecător **Rușan Christiana Michaela Fraga** a solicitat transferul, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1038 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 766 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Secția pentru judecătoria reține totodată situația Judecătoria Buzău, instanță la care, chiar dacă schema de personal este completă, în ambele perioade de referință, respectiv anul 2013 și primul semestru al anului 2014, s-a înregistrat un volum de activitate situat considerabil peste mediile naționale.

Față de faptul că la Judecătoria Pogoanele schema de personal este completă și se înregistrează un volum de activitate situat sub mediile naționale și sub cele înregistrate la Judecătoria Buzău sau Tribunalul Prahova, având în vedere și vechimea în funcția de judecător, Secția pentru judecătoria va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Pantazi Crenguța Elena și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Buzău.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău, formulată de doamna judecător **RUȘAN CHRISTIANA MICHAELA FRAGA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 1125/21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

