ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1095

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21756/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul **BLEJAN ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Curtea de Argeș, a solicitat transferul la Judecătoria Slatina.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Curtea de Argeș, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant în momentul publicării decretului de eliberare din funcție prin pensionare a unui magistrat de la această instanță.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 599 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 599 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi, din care 1 post va fi ocupat la data de 01.12.2014, existând 2 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar un alt post va deveni vacant la data de 01.12.2014, existând 2 posturi de execuție efectiv vacante disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 932 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 847 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Argeș au transmis avize favorabile, iar Judecătoria Curtea de Argeș a formulat un aviz favorabil condiționat de ocuparea postului ce va deveni astfel vacant, în timp ce Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt și Judecătoria Slatina au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Blejan Alexandru.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Slatina, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Slatina, formulată de domnul judecător Blejan Alexandru de la Judecătoria Curtea de Argeș, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, precum și avizele transmise de instanțele implicate, Secția pentru judecători reține faptul că solicitantul domiciliază în municipiul Pitești, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și localitatea unde se află sediul instanței la care activează este de 37 kilometri, în timp ce între localitatea de domiciul și Slatina, unde se solicită transferul este o distanță de 72 kilometri.

De asemenea, Secţia pentru judecători reţine că cererea de transfer formulată de domnul judecător Blejan Alexandru nu este fundamentată nici pe motive de ordin personal care să justifice transferul magistratului în cauză, sens în care chiar Judecătoria Slatina, instanţa la care se solicită transferul, a formulat un aviz nefavorabil faţă de solicitarea domnului judecător.

Având în vedere situaţia mai sus expusă, în raport de motivele invocate de magistratul în cauză şi luând în considerare avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Slatina, instanţa la care se solicită transferul, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Curtea de Argeş la Judecătoria Slatina, formulată de domnul judecător Blejan Alexandru.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispoziţiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Curtea de Argeş la Judecătoria Slatina, formulată de domnul judecător **BLEJAN ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1095 din 21 octombrie 2014 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în Bucureşti, la data de 21 octombrie 2014

Preşedinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA