

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1091

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21555/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna **BUNĂIAȘU MIHAELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, în prezent delegată la Penitenciarul Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Drăgășani.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Bunăiașu Mihaela a fost prezentă în ședința din data de 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 posturi, fiind vacante 2 posturi, aferente unor funcții de președinte de secție, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, desfășurat în perioada 01 iulie 2014-16 octombrie 2014, existând 1 post efectiv vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 2000 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1526 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 posturi, existând 3 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar un alt post va deveni vacant la data de 01.12.2014, totodată existând și 1 post temporar vacant, care este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte, precum și funcția de președinte al secției penale, existând 2 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1101 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1081 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 posturi, din care 1 post va fi ocupat la data de 01.12.2014, existând 2 posturi vacante, din care 1 post va deveni vacant la data de 01.11.2014, iar un alt post va deveni vacant la data de 01.12.2014, existând 2 posturi de execuție efectiv vacante disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 932 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 847 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Drăgășani, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, existând 3 posturi vacante, din care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte, iar pentru un alt post a fost emis avizul conform în vederea reducerii schemei de personal a acestei instanțe, astfel încât există 1 post de execuție efectiv vacant disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 565 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 514 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Vâlcea, Tribunalul Dolj și Judecătoria Drăgășani au transmis avize favorabile, în timp ce Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Craiova au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Bunăiașu Mihaela.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Slatina, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au mai fost formulate încă 2 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Drăgășani, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, a mai fost formulată încă o cerere de transfer, care însă au fost respinse.

Totodată, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 11 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bunăiașu Mihaela de la Judecătoria Ploiești, analizând comparativ cererile formulate de toți judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Craiova, prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va aproba solicitările formulate de doamna judecător Secure Emilia de la Judecătoria Constanța și de doamna judecător Popescu Nicoleta de la Judecătoria Slatina, având în vedere motivele deosebite

de natură personală invocate de magistrații în cauză și va respinge cererile de transfer formulate de ceilalți judecători, inclusiv solicitarea doamnei judecător Bunăiașu Mihaela.

Luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, precum și avizele transmise de instanțele implicate, Secția pentru judecători reține faptul că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură pe judecător și pe schemă în apropierea dublului mediei naționale, în condițiile existenței a 2 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante la această judecătorie.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că în actuala sesiune de transferuri poate fi admisă o singură cerere de transfer de la Judecătoria Ploiești, respectiv solicitarea doamnei judecător Petru Miruna Elena, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de magistratul în cauză, în condițiile în care de la această instanță au fost formulate 3 cereri.

Ținând cont de situația existentă la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Bunăiașu Mihaela ar afecta desfășurarea activității acestei judecătorii.

Având în vedere situația mai sus expusă, luând în considerare încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Craiova, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Drăgășani, formulată de doamna judecător Bunăiașu Mihaela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Craiova, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Drăgășani, formulată de doamna judecător **BUNĂIAȘU MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1091 din 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

