

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1110

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21839/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul CIOFU VLAD, judecător la Judecătoria Tulcea a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Pașcani.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Tulcea, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 14 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 01.07.2014 – 16.10.2014.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 938 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 938 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post la data de 01.11.2014 și 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător. Totodată sunt 4 posturi temporar vacante, 1 post fiind ocupat prin delegare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1118 cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 915 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze pe schemă.

La Judecătoria Pașcani, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 11 posturi, fiind vacant 1 post vacant la data de 01.11.2014. Totodată, exista 1 post temporar vacant, un judecător fiind delegat la altă instanță.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 719 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 659 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au comunicat aviz favorabil în legătură cu cererea de transfer formulată, Curtea de Apel Constanța a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii, iar Judecătoria Tulcea a transmis avizul negativ.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de domnul judecător, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, instanță la care există 2 posturi vacante, din care 1 post la data de 01.11.2014 și 1 post la data publicării

decretului de eliberare din funcție a unui judecător, au formulat cereri de transfer 8 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că doamna judecător GÂNJU ELENA are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, 11 luni și 2 zile și o vechime la instanță de 3 ani, 3 luni și 16 zile, doamna judecător ISEPCIUC ELENA – RALUCA are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, 8 luni și 2 zile și o vechime la instanță de 3 ani și 16 zile, domnul judecător MĂSTĂCAN ERICH – EMILIAN care are o vechime în funcția de judecător și o vechime la instanță de 8 ani, 10 luni și 9 zile, doamna judecător COJOCARU PETRONELA ROXANA care are o vechime în funcția de judecător și o vechime la instanță de 4 ani, 7 luni și 23 zile, domnul judecător CIOFU VLAD care are o vechime în funcția de judecător și o vechime la instanță de 4 ani, 3 luni și 11 zile, doamna judecător BLANARIU ANCUȚA care are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 16 zile și o vechime la instanță de 8 luni și 17 zile, doamna judecător COȘOREANU IOANA care are o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 7 luni și 15 zile și o vechime la instanță de 8 luni și 15 zile și domnul judecător COȘOREANU SERGIU care are o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 7 luni și 15 zile și o vechime la instanță de 8 luni și 15 zile.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale invocate, vechimea mare în funcția de judecător a doamnelor GÂNJU ELENA și ISEPCIUC ELENA – RALUCA, comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer la Judecătoria Iași formulate de doamnele judecător GÂNJU ELENA și

ISEPCIUC ELENA – RALUCA și va respinge celelalte cereri de transfer, și implicit a domnului judecător CIOFU VLAD.

Secția pentru judecători, de asemenea, reține că la Judecătoria Tulcea sunt 2 posturi vacante, din cele 10 posturi ocupate, 2 judecători sunt stagiași și 1 judecător delegat la Penitenciarul Tulcea, în condițiile în care pentru Judecătoria Tulcea nu se formulează cereri de transfer sau opțiuni de către judecătorii sau procurorii stagiași care au promovat examenul de capacitate.

Având în vedere motivele de ordin personal invocate de domnul judecător, dar și dificultățile de ocupare a posturilor vacante la Judecătoria Tulcea, Secția pentru judecători urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător CIOFU VLAD.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Pașcani, formulată de domnul judecător CIOFU VLAD.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1110/21.10.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

