

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1069

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21980/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna **FARCAS-HÎNGAN GEORGIANA-RODICA**, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau, în subsidiar, la Tribunalul Sălaj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 35 posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante, dintre acestea 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte și 1 post aferent unei funcții de președinte de secție, existând 3 posturi efectiv vacante, precum și 3 posturi temporar vacante. Totodată, 1 post este în litigiu.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 1074 cauze, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 909 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze pe schemă.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, nu sunt posturi de execuție efectiv vacante, toate cele 34 posturi de judecător - funcție de execuție prevăzute în schemă fiind ocupate

La Tribunalul Sălaj, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 14 posturi, existând 1 post vacant aferent unei funcții de președinte de secție, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 968 cauze, față de media națională de 738 cauze, iar încărcătura pe schemă în aceeași perioadă a fost de 726 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Sălaj au comunicat avize favorabile, iar Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor au transmis avize nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica, în timp ce Tribunalul Cluj a formulat aviz favorabil transferului la această instanță, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica, Secția pentru judecatori reține pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză și faptul că aceasta are o vechime de doar 3 luni la Tribunalul Bihor,

instanța de la care se solicită transferul, existând și avizul nefavorabil comunicat de respectivul tribunal.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că încărcătura pe judecător și pe schemă la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, a fost situată în anul 2013 cu mult peste media înregistrată la nivel național, iar din datele furnizate de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că în semestrul I al anului 2014 la această instanță s-a înregistrat o încărcătură pe schemă de 1027 cauze, față de media națională de 613 cauze, iar încărcătura pe judecător în aceeași perioadă a fost de 1245 cauze spre deosebire de media națională de 673 cauze, fiind cel de-al doilea tribunal ca încărcătură la nivel național în primul semestru al anului 2014.

Totodată, conform adresei nr. 6164/21/A/14.10.2014 a Tribunalului Bihor, Secția pentru judecători reține că la această instanță de la care se solicită transferul funcționează efectiv 31 de judecători din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, în condițiile în care se înregistrează constant o încărcătură pe judecător cu mult peste media națională, iar luând în considerare și dificultățile grave de ocupare a posturilor din cadrul Tribunalului Bihor, rezultă că admiterea cererii de transfer la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica ar afecta grav buna desfășurare a activității Tribunalului Bihor.

Având în vedere lipsa posturilor efectiv vacante la Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită în principal transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica.

De asemenea, având în vedere considerentele expuse, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de situația existentă la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, respectiv încărcătura pe judecător și pe schemă cu mult peste media națională înregistrată atât în anul 2013 cât și în primul semestru din anul 2014, numărul posturilor vacante și temporar vacante precum și dificultățile de ocupare a acestora, văzând avizul nefavorabil exprimat de tribunalul amintit, ținând cont de vechimea de doar 3 luni la această instanță a magistratului în cauză, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător **FARCAS-HÎNGAN GEORGIANA-RODICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1069 din 21 octombrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

