

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1047

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21877/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna OPRIȘ ALINA – CRINA, judecător la Tribunalul Maramureș, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante la instanțele judecătorești, publicată pe

pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2014, reiese că Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 25 de posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, dintre care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte, iar 3 posturi de judecător sunt efectiv vacante. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura pe judecător a fost de 811 cauze, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 699 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanță la care se solicită transferul, 223 de posturi de judecător din cele 230 prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 01.11.2014. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I penale și de președinte al Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Totodată, la această instanță există 28 de posturi temporar vacante, din care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile aceluiași articol.

De asemenea, se reține că, potrivit situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2014, pentru Tribunalul București au fost publicate 9 posturi de judecător vacante, dar, prin Hotărârea nr. 1023/16.10.2014, Secția pentru judecători a aprobat transferul doamnei judecător cu grad de tribunal, CIORNEI ALMA MANUELA de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, în condițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.11.2014, data expirării mandatului de vicepreședinte al Tribunalului Ilfov

În consecință, Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transfer octombrie 2014, la Tribunalul București sunt disponibile 8 posturi de judecător vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 738 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 639 de

cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată, iar Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Maramureș au precizat că nu sunt de acord cu transferul doamnei judecător.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transferuri octombrie 2014, 16 judecatori au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București, iar 1 judecător a formulat cerere de transfer de la Tribunalul București.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transferuri octombrie 2014, 2 judecatori au formulat cereri de transfer de la Tribunalul Maramureș.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător OPRIȘ ALINA – CRINA, Secția pentru judecatori reține că încărcătura pe judecător și pe schemă la Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, se situează peste media înregistrată la nivel național, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante, astfel încât admiterea în acest moment a cererii de transfer la Tribunalul Timiș sau la Tribunalul București, formulată de doamna judecător OPRIȘ ALINA – CRINA ar afecta buna desfășurare a activității Tribunalului Maramureș.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere faptul că la Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, încărcătura pe schemă înregistrată în anul 2013 se situează sub media la nivel național, iar încărcătura pe judecător se situează în apropierea mediei la nivel național.

De asemenea, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori mai reține și faptul că atât Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, cât și Curtea de Apel Cluj au transmis avize nefavorabile transferului, motivat tocmai de situația existentă la acest tribunal, ținând cont că la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din data de 01.06.2014 au fost scoase la concurs 3 posturi la Tribunalul Maramureș, ocupându-se doar 1 post, de către domnul judecător Tulici Daniel-Mihai.

Având în vedere situația expusă, luând în considerare încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, precum și avizul nefavorabil exprimat de această instanță, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător OPRIȘ ALINA – CRINA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Tribunalul Maramureș, la Tribunalul București, formulată de doamna judecător OPRÎȘ ALINA – CRINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

