

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1066

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22097/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna VOINEAG MARILENA, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Bolintin Vale.

Doamna judecător s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 21.10.2014, în vederea susținerii cererii de transfer.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că doamna judecător VOINEAG MARILENA este judecător stagiar, absolvent al Institutului Național al Magistraturii și are o vechime în funcție de 2 ani, dintre care 3 luni la Judecătoria Medgidia.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2014, rezultă că, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 13 posturi prevăzute în schemă erau ocupate.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1044 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 963 de cauze, față de media națională de cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 61 posturi, fiind vacant 1 post la data de 01.11.2014. Totodată existau 5 posturi temporar vacante, din care 1 post temporar vacant fiind ocupat în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Bolintin Vale, instanța la care se solicită transferul, din cele 8 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi de judecător, un post de execuție fiind vacant. Se mai reține că la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 742 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 557 de cauze, față de media națională de 883 cauze.

Curtea de Apel București a comunicat avizul favorabil pentru transferul la Judecătoria Bolintin Vale, Tribunalul Giurgiu a comunicat avizul favorabil, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Medgidia au comunicat avizele nefavorabile, Judecătoria Bolintin Vale a comunicat avizul favorabil, dacă nu există cereri formulate de judecători definitiv, Curtea de Apel Constanța a precizat că

lasă la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii decizia, în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător VOINEAG MARILENA.

Analizând situația Judecătoriei Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că există 1 post vacant și 10 cereri de transfer formulate de: doamna judecător VIZITIU ELENA-LAURA, doamna judecător MUȘUROIU DIANA, doamna judecător DRAICA LAURA MARIA, domnul judecător VIOREANU GEORGE CRISTIAN, domnul judecător MODORAN LAURENȚIU FLORIN, domnul judecător RĂILEANU IONEL, domnul judecător SÎRBU TEODOR CĂLIN, domnul judecător JOIȚA MARIUS-IULIAN, doamna judecător PETRU MIRUNA -ELENA, doamna judecător VOINEAG MARILENA.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori va aproba cererea de transfer formulată de către doamna judecător PETRU MIRUNA –ELENA și în considerarea situației familiale deosebite a acesteia, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer și implicit a doamnei judecător VOINEAG MARILENA.

Analizând situația doamnei judecător VOINEAG MARILENA, Secția reține că aceasta este judecător stagiar, cu o vechime la instanța la care activează-Judecătoria Medgidia de numai 3 luni, în urma opțiunii sale, făcută cu ocazia repartizării pe posturi la absolvirea Institutului Național al Magistraturii în luna iunie 2014. Secția constată că transferul acesteia în perioada stagiului nu este o măsură oportună, pentru că, în procesul de învățare și asimilare a noțiunilor teoretice și practice specifice activității de judecător, continuitatea este un factor important Astfel, doamna judecător se află în plin proces de formare profesională pentru însușirea cunoștințelor practice necesare carierei de judecător iar transferul nu este o măsură adecvată situației sale.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere și avizele nefavorabile date de Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Medgidia, Secția

pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător VOINEAG MARILENA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Bolintin Vale, formulată de doamna judecător VOINEAG MARILENA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

