

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1073

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13774/2014, completată prin cererea nr.21530/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna ISUF DANIELA GEORGETA, judecător la Judecătoria Medgidia, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, „prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Judecătoria Medgidia, instanța de la care domna judecător solicită transferul, toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate. Totodată, exista 1 post de judecător temporar vacant, începând cu 01.11.2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1044 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 963 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Constanța, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 57 de posturi erau ocupate, iar post de judecător este vacant din data 15.10.2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1142 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 866 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Isuf Daniela Georgeta** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța și nefavorabil de către Judecătoria Medgidia.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecătoria are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Medgidia, instanța la care funcționează titulara cererii de 3 ani și 7 luni. Astfel, Secția remarcă faptul că la această instanță, deși schema de personal prevede doar 13 posturi de judecător, 1 post va deveni temporar

vacant din data de 1.11.2014, iar încărcătura de dosare/judecător a depășit media națională în anul 2014.

Mai mult, Secția pentru judecători reține faptul că de la Judecătoria Medgidia au mai solicitat transferul, alți doi judecători, respectiv doamna Voineag Marilena și domnul Măstăcan Erich Emilian, unul dintre magistrați cu o vechime net superioară celei avute de titularul prezentei cereri de transfer (8 ani și 10 luni domnul Măstăcan).

Secția pentru judecători reține faptul că posturile de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Medgidia au fost ocupate în anul 2013, după alocarea a 2 posturi pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii și 1 post pentru concursul de admitere în magistratură, tocmai în considerarea faptului că Judecătoria Medgidia nu este o instanță atractivă. De altfel, în ultimele sesiuni de transferuri nu au fost formulate cereri de transfer pentru această instanță, ci dimpotrivă, mai mulți judecători au solicitat transferul de la această instanță.

Mai mult, astfel cum rezultă din adresa nr.10/I/24/10.10.2014 a Judecătoriei Medgidia, la această instanță încărcătura/judecător, dar mai ales pe schemă a crescut considerabil, în condițiile în care instanța s-a confruntat în mod constant cu probleme de personal.

Față de motivele mai sus expuse, apreciind că pentru buna funcționare a Judecătoriei Medgidia se impune menținerea unei scheme complete, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător Isuf Daniela Georgeta.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Constanța, formulată de doamna judecător **Isuf Daniela Georgeta**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

