



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.4

din 08 ianuarie 2007

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 15060/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel Preda-Popescu Manuela-Paula a solicitat transferul de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Preda-Popescu Manuela-Paula, care a fost promovată pe loc prin Hotărârea nr. 490/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii urmare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04 iunie 2006, arată că există un loc vacant în cadrul Secției conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Craiova și are gradul necesar ocupării postului.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr.405/S/07.12.2006, conducerea Curții de Apel Craiova a comunicat avizul favorabil privind cererea de transfer. De asemenea, se precizează că la Tribunalul Dolj, sunt prevăzute un număr de 65 de posturi de judecător, din care 55 de posturi sunt ocupate iar 10 posturi sunt vacante și rezervate pentru

concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007. În cursul anului 2005, la un volum total de 31479 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură medie de 577 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 349, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 30798 de cauze, s-a înregistrat o medie de 549 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 377.

Totodată, se arată că, la Curtea de Apel Craiova, sunt prevăzute un număr de 78 de posturi de judecător, din care 74 de posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante și rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007. În cursul anului 2005, la un volum total de 22732 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură medie de 334 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 333, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 16641 de cauze, s-a înregistrat o medie de 231 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 191.

Secția pentru judecători va avea în vedere că la Curtea de Apel Craiova, la care doamna judecător Preda-Popescu Manuela-Paula solicită transferul, posturile vacante sunt rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 14376/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de curte de apel Manea Ancuța-Gabriela a solicitat transferul de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Manea Ancuța-Gabriela, care a fost promovată pe loc prin Hotărârea nr. 490/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii urmare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04 iunie 2006, arată că există două posturi vacante la Curtea de Apel Iași, are gradul necesar ocupării postului și a mai fost aprobat un transfer în condiții similare la instanța menționată.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 1019/S/07.12.2006, conducerea Curții de Apel Iași nu a avizat favorabil cererea de transfer, motivat de lipsa posturilor în cadrul Secției penale a curții, ținând seama că doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Tribunalului Iași.

Prin adresa nr. 3280/A/30.11.2006, conducerea Tribunalului Iași a avizat favorabil cererea de transfer.

De asemenea, se precizează că la Tribunalul Iași, sunt prevăzute un număr de 51 de posturi de judecător, din care un post este vacant și rezervat pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007, iar 50 de posturi sunt ocupate; 3 judecători cu grad de tribunal sunt delegați de la Judecătoria Iași, 2 judecători sunt detașați la alte instituții, un judecător este detașat la Tribunalul București și un judecător este delegat la Judecătoria Iași. În cursul anului 2005, la un volum total de 15619 cauze, s-a înregistrat o încărcătură medie de 340 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 349, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 19977 de cauze, s-a înregistrat o medie de 425 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 377.

Totodată, se arată că, la Curtea de Apel Iași, sunt prevăzute un număr de 39 de posturi de judecător, din care 37 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante și rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007 iar un judecător este detașat la Ministerul Afacerilor Externe. În cursul anului 2005, la un volum total de 9438 de cauze, s-a înregistrat o încărcătură medie de 248 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 333, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 5989 de cauze, s-a înregistrat o medie de 166 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 191.

Secția pentru judecători va avea în vedere motivele arătate în punctul de vedere al Curții de Apel Iași, la care solicită transferul doamna judecător Manea Ancuța-Gabriela, precum și faptul că posturile vacante existente sunt

rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 14592/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Grema Adela a solicitat transferul de la Judecătoria Sighetu Marmăției la Judecătoria Deta.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Grema Adela invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 14592/27.11.2006 a fost solicitat punctul de vedere al Curții de Apel Cluj și al Curții de Apel Timișoara.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Sighetu Marmăției, sunt prevăzute un număr de 8 posturi de judecător, din care 7 posturi sunt ocupate și un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 4313 cauze, s-a înregistrat o medie de 719 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3739 de cauze, s-a înregistrat o medie de 534 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Deta, sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, din care 3 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 1753 de cauze, s-a înregistrat o medie de 438 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 1476 de cauze, s-a înregistrat o medie de 369 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Secția pentru judecatori va avea în vedere că doamna Grema Adela a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției prin Decretul Președintelui României nr. 569/2006, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, organizat în scopul

completării schemei de personal la instanțele cu deficit constant de personal, și care au probleme de funcționare datorită acestui motiv.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 14591/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător stagiar Chifan Gabriel a solicitat transferul de la Judecătoria Sighetu Marmației la o judecătorie din circumscripția următoarelor tribunale: Timiș, Arad, Caraș-Severin, Hunedoara sau Bihor.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător Chifan Gabriel invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 14591/27.11.2006 a fost solicitat punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, Curții de Apel Timișoara și Curții de Apel Oradea.

În punctele de vedere exprimate de conducerile Curții de Apel Alba Iulia, Tribunalului Hunedoara, Judecătoriei Hunedoara și Judecătoriei Deva s-a acordat aviz favorabil cererii de transfer. În nota Direcției resurse umane și organizare se precizează că la Judecătoria Sighetu Marmației, sunt prevăzute un număr de 8 posturi de judecător, din care 7 posturi sunt ocupate și un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 4313 cauze, s-a înregistrat o medie de 719 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3739 de cauze, s-a înregistrat o medie de 534 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Deta, sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, din care 3 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 1753 de cauze, s-a înregistrat o medie de 438 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 1476 de cauze, s-a înregistrat o medie de 369 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Reșița, sunt prevăzute un număr de 11 posturi de judecător, din care 9 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 7261 de cauze, s-a înregistrat o medie de 660 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 5929 de cauze, s-a înregistrat o medie de 659 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Oravița, sunt prevăzute un număr de 5 posturi de judecător, din care 4 posturi sunt ocupate și un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 4340 de cauze, s-a înregistrat o medie de 2170 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3066 de cauze, s-a înregistrat o medie de 767 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Bozovici, sunt prevăzute un număr de 3 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt ocupate și un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 1216 cauze, s-a înregistrat o medie de 608 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 1522 de cauze, s-a înregistrat o medie de 761 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Hunedoara, sunt prevăzute un număr de 12 posturi de judecător, din care 11 posturi sunt ocupate și un post este vacant, aferent funcției de președinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 5720 de cauze, s-a înregistrat o medie de 520 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 4321 de cauze, s-a înregistrat o medie de 393 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Deva, sunt prevăzute un număr de 16 posturi de judecător, din care 13 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante, unul fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură. În cursul anului

2005, la un volum total de 10692 de cauze, s-a înregistrat o medie de 713 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 9287 de cauze, s-a înregistrat o medie de 714 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Marghita, sunt prevăzute un număr de 6 posturi de judecător, din care 4 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante, unul fiind aferent funcției de președinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 3027 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1009 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3192 de cauze, s-a înregistrat o medie de 798 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Aleșd, sunt prevăzute un număr de 6 posturi de judecător, din care 5 posturi sunt ocupate și un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 2454 de cauze, s-a înregistrat o medie de 614 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 2641 de cauze, s-a înregistrat o medie de 528 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Salonta, sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, din care 2 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 1989 de cauze, s-a înregistrat o medie de 663 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 1975 de cauze, s-a înregistrat o medie de 988 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Secția pentru judecători va avea în vedere că domnul Chifan Gabriel a fost numit în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Sighetu Marmăției prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 489/13.07.2006, iar admiterea cererii de transfer ar avea consecințe negative asupra procesului de formare profesională.

5. Prin cererea înregistrată sub nr. 14584/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Bivolaru Marilena-Simona a solicitat transferul de la Judecătoria Segarcea la Judecătoria Craiova.

Prin cererea înregistrată sub nr. 14604/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Barcău Adriana Daniela a solicitat transferul de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova.

Prin cererea înregistrată sub nr. 14798/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Dijmărescu Ion Cosmin a solicitat transferul de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova.

În susținerea cererilor de transfer, doamnele și domnul judecător au invocat considerente de ordin familial și personal, cu referire la starea de sănătate și distanța dintre localitatea unde domiciliază și instanța unde își desfășoară activitatea.

Doamna judecător Barcău Adriana Daniela a depus cerere de renunțare la solicitarea inițială de acordare a transferului.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 411/S/11.12.2006 a Curții de Apel Craiova a fost apreciată ca prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Barcău Adriana Daniela.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Strehaia, sunt prevăzute un număr de 8 posturi de judecător, din care 7 posturi sunt ocupate și un post este vacant, aferent funcției de președinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 4656 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1164 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 4002 cauze, s-a înregistrat o medie de 500 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Segarcea, sunt prevăzute un număr de 6 posturi de judecător, din care 5 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, aferent

funcției de președinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 2739 de cauze, s-a înregistrat o medie de 548 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 2084 de cauze, s-a înregistrat o medie de 417 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Craiova, sunt prevăzute un număr de 48 de posturi de judecător, din care 47 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 34986 de cauze, s-a înregistrat o medie de 814 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 30131 de cauze, s-a înregistrat o medie de 701 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Secția pentru judecători, având în vedere cererea de renunțare la transfer formulată de doamna judecător Barcău Adriana Daniela și avizul transmis de către Curtea de Apel Craiova, ținând seama că doamna Bivolaru Marilena-Simona a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Slatina prin Decretul Președintelui României nr. 1187/05.12.2005, iar domnul judecător Dijmărescu Ion Cosmin a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Strehaia prin Decretul Președintelui României nr. 1218/05.12.2005, urmare a promovării concursului de admitere în magistratură din data de 25.06.2005, organizat în scopul completării schemei de personal la instanțele cu deficit constant de personal, și care au probleme de funcționare datorită acestui motiv, luând în considerare existența unui singur post vacant și a similitudinii situației celor doi judecători, văzând lipsa avizelor instanțelor implicate, decide amânarea soluționării cererilor de transfer până la clarificarea situației.

6. Prin cererile înregistrate sub nr. 11940,15026/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Tomulescu Elena-Simona a solicitat transferul de la Judecătoria

Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 sau altă judecătorie din municipiul București.

În susținerea cererii de transfer doamna judecător invocă considerente de ordin familial și personal, cu consecințe negative asupra desfășurării activității.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerea Curții de Apel București a comunicat avizul favorabil asupra cererii de transfer; prin adresa nr. 6144/A/08.11.2006, conducerea Curții de Apel Ploiești și conducerea Judecătoriei Ploiești au precizat că nu se impune avizul favorabil privind cererea de transfer. De asemenea, se precizează că la Judecătoria Ploiești, sunt prevăzute un număr de 36 de posturi de judecător, din care 28 de posturi sunt ocupate iar 8 posturi sunt vacante; 2 posturi sunt rezervate pentru concursul desfășurat în luna decembrie 2006. În cursul anului 2005, la un volum total de 23111 cauze, s-a înregistrat o medie de 770 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 14686 de cauze, s-a înregistrat o medie de 506 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Totodată, se arată că, la Judecătoria Sectorului 1 București, sunt prevăzute un număr de 39 de posturi de judecător, din care 37 de posturi sunt ocupate; un judecător este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, un judecător este în concediu pentru creșterea copilului și 2 judecători sunt detașați de la altă instanță, iar 2 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 37728 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1397 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 37097 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1003 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Sectorului 2 București, sunt prevăzute un număr de 37 de posturi de judecător, din care 33 de posturi sunt ocupate; 4 judecători sunt detașați la alte instituții și un judecător este detașat de la altă instanță, iar 4 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 21817 cauze,

s-a înregistrat o medie de 606 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 18653 de cauze, s-a înregistrat o medie de 602 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Sectorului 4 București, sunt prevăzute un număr de 31 de posturi de judecător, din care 29 de posturi sunt ocupate; un judecător este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii, un judecător este în concediu fără plată și un judecător este detașat de la altă instanță, iar 2 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 20311 cauze, s-a înregistrat o medie de 700 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 16099 de cauze, s-a înregistrat o medie de 575 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Sectorului 6 București, sunt prevăzute un număr de 27 de posturi de judecător, din care 26 de posturi sunt ocupate iar un post este vacant. În cursul anului 2005, la un volum total de 17037 de cauze, s-a înregistrat o medie de 631 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 14328 de cauze, s-a înregistrat o medie de 531 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Secția pentru judecători va amâna discutarea cererii de transfer a doamnei judecător Tomulescu Elena-Simona de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 sau altă judecătorie din municipiul București având în vedere lipsa unui acord favorabil al Curții de Apel Ploiești și Judecătoriei Ploiești, precum și lipsa avizelor instanțelor la care se solicită transferul.

7. Prin cererea înregistrată sub nr. 13370/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna

judecător Ion-Chiriță Liliana a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 sau altă judecătorie din municipiul București.

În susținerea cererii de transfer doamna judecător invocă considerente de ordin familial și personal.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, prin adresa nr. 1725/PA/07.10.2006 conducerile Curții de Apel București, Judecătoriilor Sectoarelor 2, 3 și 4 București au comunicat avizul favorabil cererii de transfer. Conducerea Curții de Apel Constanța nu a precizat dacă își menține avizul negativ exprimat în adresa nr. 2874/18/15.09.2006.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Constanța, sunt prevăzute un număr de 47 de posturi de judecător, din care 45 de posturi sunt ocupate iar 2 posturi sunt vacante, aferente funcțiilor de președinte de secție. În cursul anului 2005, la un volum total de 32764 de cauze, s-a înregistrat o medie de 712 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 30144 de cauze, s-a înregistrat o medie de 685 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București, precum și încărcătura pe judecător, raportată la volumul de activitate, sunt prezentate la punctul 6 din hotărâre.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii de transfer a doamnei judecător Ion-Chiriță Liliana de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 3 sau altă judecătorie din municipiul București lipsa posturilor, considerentele care justifică avizul negativ comunicat de conducerea Curții de Apel Constanța și lipsa avizelor Judecătoriei Constanța.

8. Prin cererea înregistrată sub nr. 14068/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna

judecător Ignat Silvia-Georgiana, detașată la Judecătoria Sectorului 5 București, a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța la o judecătorie din municipiul București.

În susținerea cererii de transfer doamna judecător invocă considerente de ordin familial și personal.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerile Curții de Apel București, Curții de Apel Constanța, Tribunalului București, Judecătoriei Constanța, Judecătoriilor Sectoarelor 5, 2, 4, 1 și 3 București au comunicat avizul favorabil cererii de transfer. Prin adresa nr. 577/12A/06.12.2006, conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a transmis cererea doamnei judecător de amânare a analizării solicitării de transfer până la eliberarea unui post de judecător la instanța unde este detașată.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Constanța, sunt prevăzute un număr de 47 de posturi de judecător, din care 45 de posturi sunt ocupate iar 2 posturi sunt vacante, aferente funcțiilor de președinte de secție. În cursul anului 2005, la un volum total de 32764 de cauze, s-a înregistrat o medie de 712 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 30144 de cauze, s-a înregistrat o medie de 685 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință sunt prezentate la punctul 6 din hotărâre.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Secția pentru judecători va amâna soluționarea cererii de transfer a doamnei judecător Ignat Silvia-Georgiana de la Judecătoria Constanța la o judecătorie din municipiul București având în vedere cererea de amânare formulată în cauză.

9. Prin cererea înregistrată sub nr. 13074/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător Prilogan Claudia Florina a solicitat transferul de la Judecătoria Zalău la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 3, 2, 4, 6 din București sau Judecătoria Buftea.

În susținerea cererii de transfer doamna judecător invocă considerente de ordin familial și personal.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerile Curții de Apel București și Tribunalului București au comunicat avizul favorabil cu privire la transferul doamnei judecător la Judecătoria Sectorului 4 București sau Judecătoria Buftea.

Prin adresa nr. 3805/A/07.11.2006, conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău au comunicat că nu sunt de acord cu soluționarea favorabilă a cererii de transfer datorită deficitului de judecători de la Judecătoria Zalău.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Zalău, sunt prevăzute un număr de 14 posturi de judecător, din care 11 posturi sunt ocupate iar 3 posturi sunt vacante, un post fiind aferent funcției de vicepreședinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 8400 de cauze, s-a înregistrat o medie de 1050 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 8009 cauze, s-a înregistrat o medie de 728 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință sunt prezentate la punctul 6 din hotărâre.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

La Judecătoria Buftea, sunt prevăzute un număr de 17 posturi de judecător, din care 14 posturi sunt ocupate; un judecător este detașat la Ministerul Afacerilor Externe, iar 3 posturi sunt vacante. În cursul anului

2005, la un volum total de 12361 de cauze, s-a înregistrat o medie de 883 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 11899 de cauze, s-a înregistrat o medie de 915 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii de transfer a doamnei judecător Prilogan Claudia Florina de la Judecătoria Zalău la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 5, 3, 2, 4, 6 din București sau Judecătoria Buftea considerentele care justifică avizul negativ comunicat de conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Zalău, precum și faptul că doamna Prilogan Claudia Florina a fost numită în funcția de judecător ca urmare a promovării examenului din data de 17.12.2005 organizat în scopul completării numărului de judecători la instanțele cu deficit constant de personal care au probleme de funcționare datorită acestui motiv.

10. Prin cererea înregistrată sub nr. 13838/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător stagiar Duncă Gabi-Gabriela a solicitat transferul de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Sectorului 6 București.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Duncă Gabi-Gabriela invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerile Curții de Apel București și Tribunalului București au comunicat un punct de vedere favorabil cererii de transfer iar Judecătoria Sectorului 6 București a precizat că nu poate exprima un aviz favorabil, motivat de lipsa unui complet care să soluționeze cauze de competența judecătorului stagiar.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Fetești, sunt prevăzute un număr de 9 posturi de judecător, din care 8 posturi sunt ocupate și un post este vacant, rezervat pentru numirea în funcția de judecător fără concurs. În cursul anului 2005, la un volum total de 3862 de cauze, s-a înregistrat o medie de 644 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a

fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3146 de cauze, s-a înregistrat o medie de 449 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante la Judecătoria Sectorului 6 București, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, sunt prezentate la punctul nr.6 al hotărârii.

Secția pentru judecători va avea în vedere că admiterea cererii de transfer ar avea consecințe negative asupra procesului de formare profesională a doamnei judecător stagiar Duncă Gabi-Gabriela.

11. Prin cererea înregistrată sub nr. 14365/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător stagiar Padiu Maria-Luiza a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești la una din judecătoriile din municipiul București, Judecătoria Buftea sau Judecătoria Răcari.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător Padiu Maria-Luiza invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerile Curții de Apel București, Curții de Apel Ploiești și Tribunalului București au comunicat punctul de vedere favorabil cererii de transfer, iar conducerile Judecătoriei Ploiești și Judecătoriei Răcari au avizat negativ cererea de transfer.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Ploiești, sunt prevăzute un număr de 36 de posturi de judecător, din care 28 de posturi sunt ocupate iar 8 posturi sunt vacante, 2 posturi fiind rezervate pentru concursul desfășurat în luna decembrie 2006. În cursul anului 2005, la un volum total de 23111 cauze, s-a înregistrat o medie de 770 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 14686 de cauze, s-a înregistrat o medie de 506 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București sunt prezentate la punctul 6 al hotărârii.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință la Judecătoria Buftea, sunt prezentate la punctul 9 al hotărârii.

La Judecătoria Răcari, sunt prevăzute un număr de 7 posturi de judecător, din care 5 posturi sunt ocupate iar 2 posturi sunt vacante; un post este rezervat pentru concursul care s-a desfășurat în luna decembrie 2006. În cursul anului 2005, la un volum total de 2800 de cauze, s-a înregistrat o medie de 467 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 3047 de cauze, s-a înregistrat o medie de 609 cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Secția pentru judecători va avea în vedere considerentele care justifică avizul negativ comunicat de conducerea Judecătoriei Ploiești și Judecătoriei Răcari, precum și faptul că admiterea cererii de transfer ar avea consecințe negative asupra procesului de formare profesională a doamnei judecător stagiar Padiu Maria-Luiza.

12. Prin cererea înregistrată sub nr. 14474/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Dinică Dumitru-Mircea a solicitat transferul de la Judecătoria Gurahonț la una din judecătoriile din municipiul București sau Judecătoria Pitești.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător Dinică Dumitru-Mircea invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, conducerile Curții de Apel București, Curții de Apel Timișoara, Tribunalului Arad, Tribunalului București și Judecătoriei Gurahonț au comunicat un punct de vedere favorabil cererii de transfer, iar Colegiul de conducere al Judecătoriei Pitești a avizat negativ cererea de transfer motivat de existența altor cereri de transfer formulate de judecători cu o situație familială mai dificilă.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Gurahonț, sunt prevăzute un număr de 4 posturi de judecător, din care 2 sunt ocupate iar 2 posturi sunt vacante. În cursul anului 2005, la un volum total de 1153 de cauze, s-a înregistrat o medie de 384 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 1105 cauze, s-a înregistrat o medie de 368 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor vacante și a celor ocupate, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București, sunt prezentate la punctul 6 din hotărâre, iar datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință la Judecătoria Buftea, sunt prezentate la punctul 9 din hotărâre.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii de transfer a domnului judecător Dinică Dumitru-Mircea considerentele care justifică avizul negativ comunicat de Colegiul de conducere al Judecătoriei Pitești, precum și faptul că aprobarea cererii de transfer ar avea un impact negativ asupra activității Judecătoriei Gurahonț.

13. Prin cererea înregistrată sub nr. 15067/DRUO/2006 la Direcția resurse umane și organizare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Măstacan Erich-Emilian a solicitat transferul de la Judecătoria Medgidia la una din judecătoriile din municipiul București.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător Măstacan Erich-Emilian invocă considerente de ordin familial și personal, cu referire la distanța dintre localitatea unde are domiciliul și instanța unde își desfășoară activitatea.

Conform notei Direcției resurse umane și organizare, la data de 12.12.2006 s-a solicitat Curții de Apel București punctul de vedere referitor la cererea de transfer, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Medgidia avizând negativ cererea de transfer.

De asemenea, se precizează că la Judecătoria Medgidia, sunt prevăzute un număr de 16 posturi de judecător, din care 13 sunt ocupate iar 3 posturi sunt vacante, un post fiind aferent funcției de vicepreședinte. În cursul anului 2005, la un volum total de 8650 de cauze, s-a înregistrat o medie de 786 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 708, iar în primele 3 trimestre ale anului 2006, pentru un volum total de 6634 de cauze, s-a înregistrat o medie de 553 de cauze pentru un judecător, în comparație cu media națională care a fost de 578.

Datele privind situația posturilor ocupate și a celor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe judecător, în perioada de referință la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București sunt prezentate la punctul 6 din hotărâre.

La Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi vacante.

Secția pentru judecători va avea în vedere cu prilejul soluționării cererii de transfer a domnului judecător Măstacan Erich-Emilian considerentele care justifică avizul negativ transmis de către Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Medgidia și lipsa avizelor celorlalte instanțe implicate.

Față de cele expuse, având în vedere prevederile art.1, 2 și 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, în temeiul dispozițiilor

art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul procurorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu votul unanimității, sau după caz al majorității, membrilor prezenți, prin vot secret și direct,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	PREDĂ-POPESCU MANUELA- PAULA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul Dolj	Curtea de Apel Craiova
2.	MANEA ANCUȚA-GABRIELA Judecător cu grad de curte de apel	Tribunalul Iași	Curtea de Apel Iași
3.	GREMA ADELA	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Deta
4.	CHIFAN GABRIEL	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Deta
			Judecătoria Reșița
			Judecătoria Oravița
			Judecătoria Bozovici
			Judecătoria Hunedoara
			Judecătoria Deva
			Judecătoria Marghita
			Judecătoria Aleșd
			Judecătoria Salonta
5.	ION-CHIRIȚĂ LILIANA	Judecătoria Constanța	Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 6
			Judecătoria Sectorului 1
6.	PRILOGAN CLAUDIA FLORINA	Judecătoria Zalău	Judecătoria Sectorului 1

			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 6
			Judecătoria Buftea
7.	DUNCĂ GABI GABRIELA judecător stagiar	Judecătoria Fetești	Judecătoria Sectorului 6
8.	PADIU MARIA LUIZA judecător stagiar	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 6
			Judecătoria Buftea
			Judecătoria Răcari
9.	DINICĂ DUMITRU MIRCEA	Judecătoria Gurahonț	Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 6
10.	MĂSTACAN ERICH EMILIAN	Judecătoria Medgidia	Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 6

Art.2 – Amână discutarea cererilor de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	BIVOLARU MARILENA-SIMONA	Judecătoria Segarcea	Judecătoria Craiova
2.	DIJMĂRESCU ION COSMIN	Judecătoria Strehaia	Judecătoria Craiova
3.	TOMULESCU ELENA SIMONA	Judecătoria Ploiești	Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 6
4.	IGNAT SILVIA GEORGIANA	Judecătoria Constanța	Judecătoria Sectorului 1
			Judecătoria Sectorului 2
			Judecătoria Sectorului 3
			Judecătoria Sectorului 4
			Judecătoria Sectorului 5
			Judecătoria Sectorului 6

Art.3 – Ia act de cererea de renunțare la transferul de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova formulată de doamna judecător Barcău Adriana Daniela.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București la data de 08 ianuarie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ

