



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 39

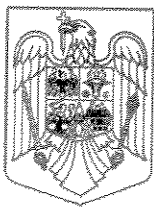
din 18 ianuarie 2007

1. Doamna RUDĂREANU MIHANCEA LAURA – judecător la Judecătoria Deta, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cerere, înregistrată sub nr.14904/DRUO/2006/15/ST/2007, privind transferul de la instanța menționată la Judecătoria Timișoara.

Cererea de transfer este susținută de către doamna judecător prin faptul că distanța dintre locul de muncă și domiciliul din localitatea Timișoara presupune alocarea a 3 ore zilnic pentru deplasare, în localitatea Timișoara avându-și serviciul și soțul dânzei și de asemenea are un copil în vârstă de 1 an.

De asemenea doamna RUDĂREANU MIHANCEA LAURA menționează faptul că în data de 23.11.2006 s-au luat în discuție cererile de transfer ale judecătorilor Chifan Gabriel și Grema Adela, prin care au solicitat transferul la Judecătoria Deta, susținând că aprobarea transferului unuia dintre cei doi judecători ar evita dezechilibrul creat de transferul dânzei. Referitor la această argumentare a cererii de transfer, Hotărârea nr.368/23.11.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis respingerea cererilor de transfer formulate de judecătorii Chifan Gabriel și Grema Adela.

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare evidențiază situația posturilor precum și volumul de activitate la cele două instanțe implicate în cererea de transfer.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Astfel, la Judecătoria Deta, de unde se solicită transferul, din totalul de 4 posturi prevăzute, 1 post este vacant. La nivelul anului 2005 au fost înregistrate 1753 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 438 cauze, față de media națională de 708 cauze. În primele luni ale anului 2006 au fost înregistrate 1476 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 369 cauze, comparativ cu media națională de 578 cauze.

La Judecătoria Timișoara, unde se solicită transferul, toate cele 51 posturi prevăzute sunt ocupate. La nivelul anului 2005 au fost înregistrate 30826 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 617 cauze, față de media națională de 708 cauze. În primele luni ale anului 2006 au fost înregistrate 25862 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 517 cauze, comparativ cu media națională de 578 cauze.

Se reține și faptul că punctul de vedere al Curții de Apel Timișoara este pentru neavizarea cererii de transfer, datorită faptului că doamna judecător RUDĂREANU MIHANCEA LAURA se afla în concediu pentru îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, astfel că cererea este prematură.

Secția pentru judecători va avea în vedere, la soluționarea cererii de transfer, următoarele aspecte: situația posturilor la instanța la care se solicită transferul și considerentele care au justificat avizul negativ din partea Curții de Apel Timișoara.

2. Domnul BOURCEANU LEONARD IUSTIN, judecător la Judecătoria Târgu Bujor, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

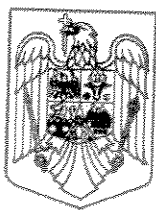
Magistraturii sub nr.15152/DRUO/2006/15/ST/2007, a solicitat transferul de la instanța menționată la Judecătoria Galați.

Domnul judecător a motivat cererea de transfer prin faptul că încărcătura pe judecător la Judecătoria Galați este peste media pe țară, existând un deficit de aproximativ 9 judecători, prin complexitatea dosarelor și volumul mai amplu de cauze la Judecătoria Galați, precum și de jurisprudența mai cuprinzătoare, acestea fiind recomandabile în cariera unui magistrat. De asemenea domnul BOURCEANU LEONARD IUSTIN motivează cererea și prin prisma faptului că este nevoit să facă naveta între municipiul Galați unde locuiește în fapt și Târgu Bujor.

Conform referatului Direcției Resurse Umane și Organizare, situația posturilor și a încărcăturii pe judecător la cele două instanțe implicate în cererea de transfer este următoarea:

- la Judecătoria Târgu Bujor, de unde se solicită transferul, toate cele 4 posturi sunt ocupate. La nivelul anului 2005 au fost înregistrate 2560 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 1280, față de media națională de 708. În primele 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 2231 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 558, față de media națională de 578.

- la Judecătoria Galați, unde se solicită transferul, din cele 31 posturi prevăzute sunt vacante 10, din care 2 funcții de conducere. La nivelul anului 2005 au fost înregistrate 21645 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 1139, față de media națională de 708. În primele 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 21308 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 969, față de media națională de 578.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

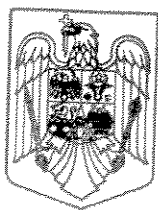
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare menționează și faptul că domnul judecător BOURCEANU LEONARD IUSTIN a mai formulat anterior cereri de transfer respinse prin Hotărârile nr. 205/15.06.2006, nr.288/14.09.2006 și nr.381/30.11.2006 de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Punctul de vedere al conducerii Curții de Apel Galați este în sensul respingerii cererii de transfer în considerarea faptului că Judecătoria Târgu Bujor se confruntă cu probleme de personal, prin faptul că unul dintre judecători se află la vârsta pensionării, iar un alt judecător se află în concediu pentru creșterea copilului. De asemenea, tot în sprijinul respingerii cererii de transfer, Tribunalul Galați menționează faptul că după pensionarea domnului judecător Ilie Galon, apartamentul de serviciu din Târgu Bujor ocupat de acesta ar putea fi repartizat domnului BOURCEANU LEONARD IUSTIN, astfel nemaifiind nevoit să facă naveta de la Galați la Târgu Bujor.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere considerentele care au justificat avizele negative exprimate de către Curtea de Apel Galați și de către Tribunalul Galați, precum și faptul că domnul BOURCEANU LEONARD IUSTIN a fost numit în funcția de judecător la instanța la care funcționează actualmente, în scopul completării schemei de personal la o instanță calificată ca fiind mai puțin atractivă și care are probleme de funcționare datorită numărului redus de personal.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

nr.14945/DRUO/2006/15/ST/2007, doamna FILIMON MARCELA a solicitat transferul de la Tribunalul Bihor la Curtea de Apel Oradea – Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal.

În susținerea cererii, doamna judecător menționează faptul că, începând cu data de 01.08.2006, conform Hotărârii nr.490/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost promovată pe loc la curtea de apel ca urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 04.06.2006.

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare arată faptul că la Tribunalul Bihor, de unde se solicită transferul, toate cele 32 posturi prevăzute sunt ocupate; în anul 2005 au fost înregistrate 10837 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 433, față de media pe țară de 349. La nivelul primelor 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 11247 cauze, încărcătură pe judecător de 388 cauze, media națională fiind de 377.

La Curtea de Apel Oradea, la care se solicită transferul, din totalul de 30 posturi sunt vacante 3. Numărul de cauze în anul 2005 a fost de 6992, încărcătura pe judecător de 259, comparativ cu media pe țară de 334 cauze. În primele 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 4174 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 155 cauze, iar media națională a fost de 191.

La soluționare cererii, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere volumul de activitate înregistrat la Tribunalul Bihor, volum ce depășește media națională atât în anul 2005, cât și la nivelul primelor 9 luni ale anului 2006, în timp ce la Curtea de Apel Oradea încărcătura pe judecător înregistrată în cele



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

două perioade de referință menționate este semnificativ sub media națională.

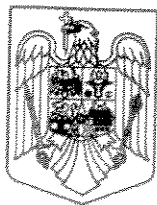
4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.14946/DRUO/2006/15/ST/2007, doamna TOADER FELICIA DOINA a solicitat transferul de la Tribunalul Bihor la Curtea de Apel Oradea – Secția civilă mixtă.

În susținerea cererii, doamna judecător menționează faptul că, începând cu data de 01.08.2006, conform Hotărârii nr.490/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost promovată pe loc la curtea de apel ca urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 04.06.2006.

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare arată faptul că la Tribunalul Bihor, de unde se solicită transferul, toate cele 32 posturi prevăzute sunt ocupate; în anul 2005 au fost înregistrate 10837 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 433, față de media pe țară de 349. La nivelul primelor 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 11247 cauze, încărcătură pe judecător de 388 cauze, media națională fiind de 377.

La Curtea de Apel Oradea, la care se solicită transferul, din totalul de 30 posturi sunt vacante 3. Numărul de cauze în anul 2005 a fost de 6992, încărcătura pe judecător de 259, comparativ cu media pe țară de 334 cauze. În primele 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 4174 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 155 cauze, iar media națională a fost de 191.

La soluționare cererii, Secția pentru judecători a Consiliului



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

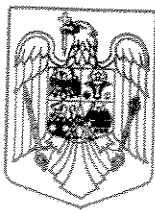
Superior al Magistraturii va avea în vedere volumul de activitate înregistrat la Tribunalul Bihor, volum ce depășește media națională atât în anul 2005, cât și la nivelul primelor 9 luni ale anului 2006, în timp ce la Curtea de Apel Oradea încărcătura pe judecător înregistrată în cele două perioade de referință menționate este semnificativ sub media națională.

5. Prin cererea adresată Consiliului Superior al Magistraturii și înregistrată sub nr.14916/DRUO/2006/15/ST/2007 doamna BADISTRU ELLA CRISTINA – judecător la Judecătoria Zalău a solicitat transferul de la această instanță la Judecătoria Deva, doamna judecător motivând cererea de transfer prin considerente de ordin personal și familial.

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare arată faptul că la Judecătoria Zalău, de unde se solicită transferul, din cele 14 posturi prevăzute 11 sunt ocupate; în anul 2005 au fost înregistrate 8400 cauze, încărcătura pe judecător fiind de 1050, față de media pe țară de 708. La nivelul primelor 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 8009 cauze, încărcătură pe judecător de 728 cauze, media națională fiind de 578.

La Judecătoria Deva, la care se solicită transferul, din totalul de 16 posturi prevăzute, 13 sunt ocupate. Numărul de cauze în anul 2005 a fost de 10692, încărcătura pe judecător de 713, comparativ cu media pe țară de 708 cauze. În primele 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 9287 cauze, rezultând o încărcătură pe judecător de 714 cauze, media națională fiind de 578.

Anterior, doamna judecător BADISTRU ELLA CRISTINA a mai



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

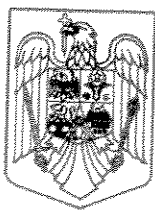
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

solicitat cereri de transfer de la Judecătoria Zalău, cereri respinse prin Hotărârile nr.205/15.06.2006 și nr.372/23.11.2006 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer considerentele expuse de către conducerea Curții de Apel Cluj, precum și a Tribunalului Sălaj și a Judecătoriei Zalău, puncte de vedere ce sunt în sensul neavizării cererii de transfer. Instanțele sus-numite menționează faptul că Judecătoria Zalău, de la care se solicită transferul, se confruntă cu deficit mare de judecători, o eventuală admitere a cererii de transfer ducând la blocarea nejustificată a activității Judecătoriei Zalău.

De asemenea doamna judecător BADISTRU ELLA CRISTINA a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr.482/02.05.2006, ca urmare a promovării concursului din data de 17.12.2005, concurs organizat în vederea completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare ca urmare a numărului redus de judecători. Se are în vedere că solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător la câteva luni după numirea în funcție, este în contradicție cu scopul organizării examenului pe care l-a promovat.

6. Prin cererea înregistrată sub nr.14765/DRUO/2006/15/ST/2007, doamna ȘERBĂNESCU MARILENA ALINA – judecător la Judecătoria Moreni, a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

solicitare de transfer de la instanța menționată la Judecătoria Câmpina, motivând cererea prin considerente de ordin personal și familial.

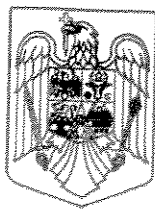
Doamna judecător a mai efectuat anterior cereri de detașare sau de transfer, respinse de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârile nr.148/04.05.2006 și nr.344/02.11.2006.

Referatul Direcției Resurse Umane și Organizare menționează situația posturilor și a volumului de activitate la cele două instanțe implicate în transfer.

- la Judecătoria Moreni, de unde se solicită transferul, din totalul de 6 posturi, 1 post este vacant. În anul 2005 au fost înregistrate 3338 cauze, încărcătură pe judecător de 835 cauze, față de media națională de 708. La nivelul primelor 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 2981 cauze, rezultând o încărcătură de 596 cauze pe judecător, comparativ cu media națională de 578.

- la Judecătoria Câmpina, unde se solicită transferul, din totalul de 15 posturi, 1 post este vacant, iar 4 sunt temporar vacante. În anul 2005 au fost înregistrate 5956 cauze, încărcătură pe judecător de 496 cauze, față de media națională de 708. La nivelul primelor 9 luni ale anului 2006 au fost înregistrate 4995 cauze, rezultând o încărcătură de 357 cauze pe judecător, comparativ cu media națională de 578.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer considerentele expuse de către conducerea Judecătoriei Moreni, punct de vedere ce menționează faptul că ar fi de acord cu transferul doar în cazul în care Consiliul Superior al Magistraturii ar putea aproba transferul unui alt judecător în



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

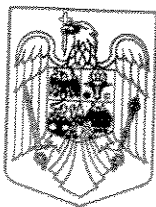
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

locul doamnei ȘERBĂNESCU MARILENA ALINA, în caz contrar producându-se dezechilibrarea activității, la această instanță funcționând câte un complet pentru fiecare zi a săptămânii.

Analiza încărcăturii pe judecător în cele două perioade de referință referitor la cele două instanțe impune respingerea cererii de transfer, în considerarea faptului că indicii menționați la Judecătoria Moreni sunt superiori mediei naționale, în timp ce la Judecătoria Câmpina indicii de încărcătură se află sub media pe țară, iar o eventuală aprobare a transferului ar greva și mai mult activitatea instanței de la care se solicită transferul.

De asemenea, doamna judecător ȘERBĂNESCU MARILENA ALINA a fost numită în funcția de judecător ca urmare a promovării concursului din data de 17.12.2005, concurs organizat în vederea completării numărului de judecători la instanțele mai puțin atractive și care au probleme de funcționare ca urmare a numărului redus de judecători. Se are în vedere că solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător la câteva luni după numirea în funcție, este în contradicție cu scopul organizării examenului pe care l-a promovat.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art.40 lit.i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 1-4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

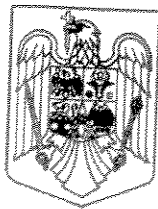
Art. 1 – Dispune, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către doamna RUDĂREANU MIHANCEA LAURA, de la Judecătoria Deta la Judecătoria Timișoara.

Art. 2 – Dispune, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către domnul BOURCEANU LEONARD IUSTIN, de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Galați.

Art. 3 – Dispune, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către doamna FILIMON MARCELA, de la Tribunalul Bihor la Curtea de Apel Oradea.

Art. 4 – Dispune, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către doamna TOADER FELICIA DOINA, de la Tribunalul Bihor la Curtea de Apel Oradea.

Art. 5 – Dispune, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către doamna BADISTRU ELLA CRISTINA, de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Deva.



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Art. 6 – Dispune, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respingerea cererii de transfer, formulate de către doamna ȘERBĂNESCU MARILENA ALINA, de la Judecătoria Moreni la Judecătoria Câmpina.

Art. 7 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2007.

PREȘEDINTE,

Judecător Anton Pandrea

