

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1034

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22031/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul PĂTRAȘC-BĂLAN MIHAI-CRISTINEL, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2014, la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 12 posturi de

judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, 1 post începând cu data de 01.11.2014, 2 posturi fiind temporar vacante.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 833 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 833 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă 34 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător, pentru unul dintre aceste posturi existând aviz conform pentru reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 826 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 780 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău a lăsat la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii soluționarea cererii de transfer, Judecătoria Moinești a comunicat aviz nefavorabil iar Judecătoria Bacău a comunicat aviz favorabil față de cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Bacău au fost formulate 6 cereri de transfer iar la această instanță există 1 post de judecător efectiv vacant. Ulterior, a fost formulată o cerere de renunțare la transferul la Judecătoria Bacău.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Din analiza comparativa a cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Bacău, în considerarea motivelor deosebite de ordin personal invocate, Secția pentru judecători a decis transferul doamnei judecător Neagoe Corina Diana de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Bacău.

De asemenea, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate de domnul judecător, precum și situația Judecătoriei Moinești, instanță care se confruntă cu fluctuații de personal și de la nivelul căreia, în considerarea motivelor de ordin personal deosebite, a fost admis transferul doamnei judecător Sandu Maria Irina la Judecătoria Brașov, distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează magistratul, de doar 48 de kilometri, dar și existența unui singur post de execuție efectiv vacant la nivelul Judecătoriei Bacău, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pătrașc-Bălan Mihai-Cristinel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de către domnul judecător PĂTRAȘC-BĂLAN MIHAI-CRISTINEL, de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Bacău.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA