

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1082

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21540/1154/DRUO/22728/ST/2014, doamna **BĂRBUȚI ADELA ILEANA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Judecătoria Craiova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 51 de posturi, iar 3 posturi erau vacante, unul începând cu 15.10.2014, unul începând cu 01.11.2014 și unul începând cu 01.12.2014. Totodată, erau vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte secție penală.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1101 cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1081 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, 1 post din data de 15.10.2014 și unul din data de 01.12.2014. Totodată, era vacantă o funcție de președinte de secție.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător Bărbuți Adela Ileana fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova.

Secția pentru judecatori reține că la Tribunalul Dolj există 2 posturi de judecător, susceptibile de a fi ocupate prin transfer și există 7 cereri de transfer formulate pentru această instanță, respectiv prezenta cerere și solicitările domnilor judecător Vișan Ilie

Silviu, Zuleanu Mihaela Gabriela, Iliescu Cristian Nicolae, Păun Liviu Daniel, Bărbuți Adela Ileana și Zăvălași Doina Gabriela.

Secția va ține cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților în funcția de judecător, situația instanței de la care solicită transferul, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia are o vechime de 15 ani și 10 luni în funcția de judecător, domnul judecător Vișan Ilie Silviu o vechime de 9 ani și 11 luni, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela o vechime de 9 ani și 11 luni, domnul judecător Iliescu Cristian Nicolae o vechime de 9 ani și 2 luni, domnul judecător Păun Liviu Daniel o vechime de 7 ani și 11 luni, doamna judecător **Bărbuți Adela Ileana** o vechime de 7 ani și 11 luni, și doamna Zăvălași Doina Gabriela o vechime de 7 ani.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de către toți judecătorii sus-menționați, Secția pentru judecatori observă că cea mai mare vechime în funcție o au domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela și domnul judecător Vișan Ilie Silviu, însă acest din urmă magistrat are o vechime la instanța de la care solicită transferul de numai 3 luni. Astfel, Secția pentru judecatori, în considerarea tuturor criteriilor menționate de art. 3 alin. (1) din Regulament, criterii care trebuie avute în vedere simultan, deoarece nu există o ordine prestabilită a acestora, va admite cererile de transfer formulate de către domnele judecător Tițoiu Andreea Cornelia și Zuleanu Mihaela Gabriela.

Această soluție are în vedere nu doar vechimea doamnelor judecător în funcție și la instanța de la care solicită transferul, ci și motivele de ordin familial și medical, precum și faptul că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă de la instanța la care doamnele judecător funcționează s-a situat cu mult sub media națională.

Având în vedere vechimea în funcție și la instanță a doamnei judecător Bărbuți Adela Ileana, vechimea în gradul profesional de tribunal, în considerarea celor sus-expuse, Secția pentru judecatori va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **Bărbuți Adela Ileana**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA