

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1080

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21857/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul **ILIESCU CRISTIAN NICOLAE**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Balș, președinte al Judecătoriei Balș, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Judecătoria Balș, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 516 cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 516 cauze, spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, 1 post din data de 15.10.2014 și unul din data de 01.12.2014. Totodată, era vacantă o funcție de președinte de secție.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Iliescu Cristian Nicolae** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Olt și Tribunalul Dolj.

Secția pentru judecatori reține că la Tribunalul Dolj există 2 posturi de judecător, susceptibile de a fi ocupate prin transfer și există 7 cereri de transfer formulate pentru această instanță, respectiv prezenta cerere și solicitările domnilor judecător Vișan Ilie Silviu, Zuleanu Mihaela Gabriela, Iliescu Cristian Nicolae, Păun Liviu Daniel, Bărbuți Adela Ileana și Zăvălași Doina Gabriela.

Secția va ține cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților în funcția de judecător, situația instanței de la care solicită transferul, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia are o vechime de 15 ani și 10 luni în funcția de judecător, domnul judecător Vișan Ilie Silviu o vechime de 9 ani și 11 luni, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela o vechime de 9 ani și 11 luni, domnul judecător **Iliescu Cristian Nicolae** o vechime de 9 ani și 2 luni, domnul judecător Păun Liviu Daniel o vechime de 7 ani și 11 luni, doamna judecător Bărbuți Adela Ileana o vechime de 7 ani și 11 luni, și doamna Zăvălași Doina Gabriela o vechime de 7 ani.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de către toți judecătorii sus-menționați, Secția pentru judecători observă că cea mai mare vechime în funcție o au domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela și domnul judecător Vișan Ilie Silviu, însă acest din urmă magistrat are o vechime la instanța de la care solicită transferul de numai 3 luni. Astfel, Secția pentru judecători, în considerarea tuturor criteriilor menționate de art. 3 alin. (1) din Regulament, criterii care trebuie avute în vedere simultan, deoarece nu există o ordine prestabilită a acestora, va admite cererile de transfer formulate de către domnele judecător Tițoiu Andreea Cornelia și Zuleanu Mihaela Gabriela.

Această soluție are în vedere nu doar vechimea doamnelor judecător în funcție și la instanța de la care solicită transferul, ci și motivele de ordin familial și medical, precum și faptul că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă de la instanța la care doamnele judecător funcționează s-a situat cu mult sub media națională.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere faptul că domnul Iliescu Cristian Nicolae exercită în prezent funcția de președinte al instanței de la care solicită transferul, funcție în care a fost numit prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.504/03.07.2012.

Apreciind că ocuparea tuturor funcțiilor de conducere vacante reprezintă un deziderat al Consiliului în vederea asigurării unei cât mai bune funcționări a activității

tuturor instanțelor, față de motivele sus-expuse, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Balș la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **Iliescu Cristian Nicolae**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

