

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1078

din 21 octombrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21915/1154/DRUO/22728/ST/2014, domnul **VIȘAN ILIE SILVIU**, judecător la Curtea de Apel Oradea, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 octombrie 2014, la Curtea de Apel Oradea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 34 de posturi, iar 1 post de judecător era vacant. Totodată, erau vacante funcțiile de președinte, de vicepreședinte și 3 funcții de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 475 de cauze, față de media națională de 475 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 434 de cauze, spre deosebire de media națională de 438 de cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, 1 post din data de 15.10.2014 și unul din data de 01.12.2014. Totodată, era vacantă o funcție de președinte de secție.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Vișan Ilie Silviu** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Dolj.

Secția pentru judecatori reține că la Tribunalul Dolj există 2 posturi de judecător, susceptibile de a fi ocupate prin transfer și există 7 cereri de transfer formulate pentru această instanță, respectiv prezenta cerere și solicitările domnilor judecător Vișan Ilie

Silviu, Zuleanu Mihaela Gabriela, Iliescu Cristian Nicolae, Păun Liviu Daniel, Bărbuți Adela Ileana și Zăvălași Doina Gabriela.

Secția va ține cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților în funcția de judecător, situația instanței de la care solicită transferul, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia are o vechime de 15 ani și 10 luni în funcția de judecător, domnul judecător **Vișan Ilie Silviu** o vechime de 9 ani și 11 luni, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela o vechime de 9 ani și 11 luni, domnul judecător Iliescu Cristian Nicolae o vechime de 9 ani și 2 luni, domnul judecător Păun Liviu Daniel o vechime de 7 ani și 11 luni, doamna judecător Bărbuți Adela Ileana o vechime de 7 ani și 11 luni, și doamna Zăvălași Doina Gabriela o vechime de 7 ani.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de către toți judecătorii sus-menționați, Secția pentru judecători observă că cea mai mare vechime în funcție o au domna judecător Tițoiu Andreea Cornelia, doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela și domnul judecător Vișan Ilie Silviu, însă acest din urmă magistrat are o vechime la instanța de la care solicită transferul de numai 3 luni. Astfel, Secția pentru judecători, în considerarea tuturor criteriilor menționate de art. 3 alin. (1) din Regulament, criterii care trebuie avute în vedere simultan, deoarece nu există o ordine prestabilită a acestora, va admite cererile de transfer formulate de către domnele judecător Tițoiu Andreea Cornelia și Zuleanu Mihaela Gabriela.

Această soluție are în vedere nu doar vechimea doamnelor judecător în funcție și la instanța de la care solicită transferul, ci și motivele de ordin familial și medical, precum și faptul că încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă de la instanța la care doamnele judecător funcționează s-a situat cu mult sub media națională.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Curtea de Apel Oradea, instanța la care funcționează titularul prezentei cereri, unde sunt vacante aproape toate funcțiile de conducere. Prin urmare, o fluctuație a personalului nu ar putea avea decât consecințe negative asupra bunei funcționări a

instanței, astfel că Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Vișan Ilie Silviu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Oradea la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător **Vișan Ilie Silviu**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 octombrie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

