

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.1080

din 09 octombrie 2014

Prin nota nr.16700/1154/DRUO/21119/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Judecătoriei Zărnești de modificare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/26.08.2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 1055/II/3.09.2014, Judecătoria Zărnești a solicitat reanalizarea condițiilor care au stat la baza acordării avizului conform pentru reducerea schemei de personal de la această instanță cu un post, modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/2014 prin excluderea Judecătoriei Zărnești de pe listă.

Se motivează că obiectul Hotărârii nu a fost publicat pe ordinea de zi cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului, că singurul criteriu avut în vedere – cel statistic – este superficial și injust, că se ignoră specificul dosarelor civile de soluționat, a gradului de complexitate al acestora și a problemelor de personal ale instanței de-a lungul timpului.

În motivarea solicitării se arată că, urmare a deciziei Curții Constituționale nr. 348/17.06.2014 publicată în Monitorul Oficial nr. 529/16.07.2014, prin care s-a

constatat neconstituționalitatea art.650 alin.1 Cod Procedură Civilă, pe rolul Judecătoriei Zărnești au fost înregistrate 303 dosare în luna iulie 2014, iar în luna august 257, față de media de 147 de dosare/lună în prima jumătate a anului.

Se mai arată că, în prezent, pe rolul Judecătoriei Zărnești sunt înregistrate 1500 de dosare și acest număr va crește, iar, la alte instanțe din țară cu aceeași schemă nu s-au redus posturile (Judecătoria Brezoi, Judecătoria Beiuș, Judecătoria Răcari, Judecătoria Mizil).

Se invocă împrejurarea că Judecătoria Zărnești este monitorizată pe cauze mai vechi de un an, chiar Inspecția Judiciară recomandând menținerea unei scheme de personal complete.

Se mai arată că este de notorietate că dosarele de pe rolul Judecătoriei Zărnești în materie civilă sunt foarte complexe, în majoritatea sunt necesare expertize topografice, iar la nivelul instanței persistă de multă vreme fluctuația de personal.

Totodată, se învederează că președintele instanței nu-și poate atinge obiectivele propuse și asumate prin proiectul de management al instanței.

Prin adresa nr. 1971/10.09.2014 Curtea de Apel Brașov a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii memoriul formulat de Judecătoria Zărnești însoțit de punctul de vedere exprimat de conducerea Tribunalului Brașov, arătându-se că volumul de activitate la Judecătoria Zărnești este în creștere, că nu se impune, deci, reducerea schemei de personal la această instanță.

Pe de altă parte, se arată că Judecătoria Brașov – beneficiara acestui post redistribuit de la Judecătoria Zărnești – are, într-adevăr, nevoie de suplimentarea schemei cu un post.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1114/13.12.2012 au fost stabilite criterii ce trebuie avute în vedere, cu valoare de principiu, la redimensionarea schemelor instanțelor judecătorești, în vederea asigurării unui echilibru între instanțele de același grad. Dintre aceste criterii menționăm volumul mediu de activitate rezultat din datele statistice aferente anului în curs și pe 2 ani anteriori, numită medie de referință.

S-a apreciat că este utilă adaptarea unora dintre aceste criterii față de necesitatea adaptării acestora raportat la noile evoluții.

Astfel, cum scopul analizei îl reprezintă echilibrarea schemelor de personal din cadrul instanțelor raportat la volumul de activitate înregistrat la nivelul aceluiași grad de jurisdicție, s-a considerat utilă analizarea încărcăturii pe schemă, iar nu raportarea la posturile efectiv ocupate.

Criteriile pe baza cărora s-a procedat la reducerea unor scheme de personal au vizat: raportarea la volumul de activitate și încărcătura pe schemă aferente anului 2013, excluderea din analiză a instanțelor (judecătoriilor) cu o schemă de cel mult 3 posturi de judecător (pentru păstrarea unui număr de judecători care să asigure soluționarea incidentelor procedurale); reducerea schemelor de la instanțele care au o încărcătură pe schemă mai mică cu peste 100 de dosare față de media de referință. Propunerea a vizat exclusiv posturile vacante.

La judecătorii numărul dosarelor nou intrate a fost, la nivelul anului 2013, de 1.422.267 cauze, fiind înregistrată o încărcătură de la nivel național de 656 cauze nou intrate pe post de judecător.

Încărcătura pe schemă la nivel național, raportat la volumul total de activitate (cauze nou intrate plus stoc) a fost de 883 cauze/post de judecător.

Au fost evidențiate doar acele instanțe care îndeplinesc criteriile enunțate anterior, respectiv: au o încărcătură mai mică cu 100 de cauze sub media de referință, așadar sub 783 de cauze/post de judecător; au posturi vacante; schema cuprinde mai mult de 3 posturi de judecător.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/2014 s-a decis acordarea avizului conform în vederea modificării schemelor de personal prin reducerea unor posturi de judecător de la unele judecătorii și redistribuirea acestor posturi către alte instanțe.

Potrivit datelor statistice, comunicate de către direcția de specialitate, la Judecătoria Zărnești au fost înregistrate, în anul 2013, un număr de 4066 de cauze. La o schemă de 7 judecători rezultă o încărcătură de 581 de cauze/judecător față de media națională de 883 cauze pe judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii remarcă faptul că încărcătura de dosare/judecător a fost de 807 dosare în anul 2011 și 693 dosare în anul 2012, existând o tendință clară de scădere.

Pe de altă parte, se constată că nici raportul dosare nou intrate/schemă nu conduce la concluzia că la Judecătoria Zărnești s-ar impune menținerea schemei de 7 judecători. Astfel, încărcătura pe schemă calculată la dosare nou intrate pe țară este de 656 la acest nivel de jurisdicție, în timp ce la Judecătoria Zărnești încărcătura astfel calculată este de doar 376 de dosare.

Pornind chiar de la cifrele prezentate în memoriu, se observă că volumul de dosare nou intrate estimat pentru anul 2014 este de $885 \text{ (ianuarie - iunie 2014)} + 300 \times 6 = 2685$ de cauze, (estimând că media de cauze nou intrate pe lună se va menține la aproximativ 300 de cauze, la fel ca în lunile iulie și august). Raportat la schema de 7 judecători rezultă o încărcătură de 383 de dosare, așadar cu aproape 300 de cauze sub media la nivel național.

Mai mult, Plenul constată din datele statistice că în primul semestru al anului 2014 la Judecătoria Zărnești încărcătura de dosare/judecător și pe schemă a fost de 373 de cauze, comparativ cu media națională de 755 de cauze, respectiv 691 dosare/schemă, deci în continuare cu mult sub media națională.

Cu privire la argumentele desprinse din raportul întocmit de Inspekția Judiciară, Plenul constată că recomandările au vizat conducerile tribunalului și curții de apel la emiterea avizelor prevăzute pentru transfer, detașare, delegare, dar și recomandări privind formarea profesională a judecătorilor și aplicarea riguroasă de către judecători a dispozițiilor procedurale, aprobarea măsurilor pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe fiind una dintre atribuțiile Plenului.

Potrivit art. 1 alin (6) și art. 6 alin (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ poate solicita revocarea acestuia dacă actul nu a intrat în circuitul civil și nu a produs efecte juridice.

Plenul constată faptul că, deși Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/26.08.2014 nu a intrat în circuitul civil, nu este oportună

modificarea sau revocare acesteia, astfel că va respingere cererea Judecătoriei Zărnești.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la prevederile art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 1 și 6 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii Judecătoriei Zărnești de modificare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 957/26.08.2014, prin care se solicită menținerea numărului de posturi de judecători prevăzut în schema actuală.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 octombrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA