

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 868

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16225/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul BĂDIȚA PETRE VALENTIN, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Curtea de Apel București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1)¹ din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din

același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, reiese că la Judecătoria Buftea, instanța de la care se solicită transferul, 16 din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post de judecător era vacant, fiind aferente funcției de vicepreședinte al instanței.

De asemenea, se reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale și există 2 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1817 cauze/judecător, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1390 de cauze spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanță la care se solicită transferul, în prezent, din cele 194 de posturi de judecător prevăzute în schemă 188 sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției I penală.

La data de 01.09.2014 au fost publicate ca fiind disponibile pentru transfer 10 posturi de judecător, dintre care 6 efectiv vacante și alte 4 posturi care vor deveni vacante ca urmare a unor măsuri sau propuneri ale Secțiilor sau Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Ulterior, pentru 1 post din cele 10 s-a dispus, în condițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare continuarea activității doamnei judecător cu grad de curte de apel EMILIA MĂDULĂRESCU, de la Judecătoria Sectorului 1 București, la Curtea de Apel București, instanță la care a funcționat anterior, la expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Sectorului 1 București, începând cu data de 01.01.2015.

Totodată, la această instanță există 23 de posturi temporar vacante, din care 15 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Curtea de Apel București există 9 posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transferuri septembrie 2014.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 388 de cauze, față de media națională de 475 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 347 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 438 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanță la care se solicită transferul, 226 de posturi de judecător din cele 230 prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de președinte al Secției I penale și de președinte al Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Totodată, la această instanță există 27 de posturi temporar vacante, din care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile aceluiași articol.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul București sunt disponibile 5 posturi de judecător vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 738 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 639 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 sunt ocupate, fiind vacant efectiv 1 post.

Totodată, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre

cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi. De asemenea, postul de președinte al Secției penale este ocupat de un judecător cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță sunt disponibile pentru transfer 2 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind efectiv vacant 1 post. De asemenea, la această instanță sunt vacante postul de președinte al Secției penale și postul de președinte al Secției civile. În consecință, se reține că la această instanță este disponibil pentru transfer 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 2066 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au comunicat puncte de vedere nefavorabile față de cererea de transfer formulată, iar Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au precizat că sunt de acord cu transferul domnului judecător.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transferuri septembrie 2014, 10 judecători au formulat cereri de transfer la Curtea de Apel București, 13 judecători au

formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București și 7 judecători au formulat cereri de transfer de la Tribunalul București.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna septembrie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 18 judecători pentru una sau mai multe dintre judecătoriile sectoarelor din București.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, domnul BĂDIȚA PETRE VALENTIN are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 11 luni, fiind eliberat la cerere din funcția de procuror și numit în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Buftea la data de 15.04.2014 și, în consecință, o vechime de doar 5 luni în funcția de judecător la Judecătoria Buftea.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere punctele de vedere exprimate de către instanțele implicate și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, iar în raport cu numărul redus de judecători care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Buftea și dificultățile de ocupare a posturilor vacante de la această instanță, având în vedere că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate în anul 2013 la această judecătorie s-au situat cu mult peste media națională calculată pentru aceeași perioadă, precum și cu avizele negative mai sus menționate și cu faptul că domnul BĂDIȚA PETRE VALENTIN a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Buftea de doar 5 luni, tocmai în considerarea situației dificile a acestei instanțe, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea transferului domnului BĂDIȚA PETRE VALENTIN este de natură să îngreuneze semnificativ buna desfășurare a activității acestei instanțe.

Față de cele expuse, ținând seama și de motivele invocate, luând în considerare vechimea redusă în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător BĂDIȚA PETRE VALENTIN.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea, la Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București sau la Curtea de Apel București formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel BĂDIȚA PETRE VALENTIN.

Art.2 – Prezenta se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ