

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 863

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17825/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul judecător JIGĂU CĂTĂLIN a solicitat transferul de la Curtea de Apel Constanța la Curtea de Apel București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1)¹ din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție, iar astfel cum rezultă din dispozițiile art. 2 alin. (1) teza II din același regulament posturile vacante de judecător aferente funcțiilor de președinte de secție pot fi ocupate prin procedura transferului.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, reiese că la Curtea de Apel Constanța, instanța de la care se solicită transferul, 35 de posturi de judecător din cele 36 prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 367 de cauze, față de media națională de 475 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 337 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 438 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, în prezent, din cele 194 de posturi de judecător prevăzute în schemă 188 sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte al Secției I penală.

La data de 01.09.2014 au fost publicate ca fiind disponibile pentru transfer 10 posturi de judecător, dintre care 6 efectiv vacante și alte 4 posturi care vor deveni vacante ca urmare a unor măsuri sau propuneri ale Secțiilor sau Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Ulterior, pentru 1 post din cele 10 s-a dispus, în condițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare continuarea activității doamnei judecător cu grad de curte de apel EMILIA MĂDULĂRESCU, de la Judecătoria Sectorului 1 București, la Curtea de Apel București, instanță la care a funcționat anterior, la expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Sectorului 1 București, începând cu data de 01.01.2015.

Totodată, la această instanță există 23 de posturi temporar vacante, din care 15 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Curtea de Apel București există 9 posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transferuri septembrie 2014.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 388 de cauze, față de media națională de 475 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 347 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 438 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil față de

cererea de transfer formulată de domnul judecător, în timp Curtea de Apel Constanța a precizat că lasă soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori.

Secția pentru judecatori reține că, pentru sesiunea de transferuri septembrie 2014, 10 judecatori au formulat cereri de transfer la Curtea de Apel București.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că domnul judecător JIGĂU CĂTĂLIN a precizat în cererea de transfer formulată că își exprima disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Curții de Apel București.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător JIGĂU CĂTĂLIN, Secția pentru judecatori va avea în vedere motivele invocate, dar în raport cu motivele acordării avizului nefavorabil din partea Curții de Apel București, precum și cu vechimea de doar 8 luni a domnului judecător în gradul profesional de judecător de curte de apel și la instanța de la care solicită aprobarea transferului, Secția pentru judecatori va respinge solicitarea de transfer formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Constanța, la Curtea de Apel București formulată de domnul judecător JIGĂU CĂTĂLIN.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 863/2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

