

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 970

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13690/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna BUNĂIAȘU MIHAELA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Segarcea, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Drăgășani.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Totodată, doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 16 septembrie 2014, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 36 de posturi erau ocupate, iar 2 posturi erau vacante. Totodată, erau vacante 2 funcții de președinte de secție și 1 post era indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 2000 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1526 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Segarcea, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 899 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 899 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Judecătoria Slatina, altă instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 21 de posturi erau ocupate, iar 1 post era vacant.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 932 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 847 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Drăgășani, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi erau ocupate, fiind

vacant 1 post de judecător. Totodată, la această instanță era vacantă funcția de vicepreședinte și există un aviz pentru reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Bunăiașu Mihaela** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Calafat și nefavorabil de către Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Segarcea și Judecătoria Slatina în ședința din data de 16 septembrie 2014, Secția pentru judecatori a dispus transferul doamnei judecător Botea Maria Mihaela de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Segarcea, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 966 a Secției și transferul doamnei judecător Mateescu Maria Valentina de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Slatina, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 969 a Secției.

În ceea ce privește magistrații care au formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Segarcea și pentru Judecătoria Slatina, Secția observă că doamna judecător Botea Maria Mihaela are o vechime în funcție și la instanță de 5 ani și 2 luni, doamna judecător Duță Raluca Floriana are o vechime în funcție și la instanță de 4 ani și 2 luni, doamna judecător Mihai Anca Anamaria are o vechime de 3 ani, 6 luni și 7 zile în funcție și de 7 luni la instanță, doamna judecător Bunăiașu Mihaela are o vechime în funcție și la instanță de 3 ani, 5 luni și 8 zile, doamna judecător Stamatoiu Petronela are o vechime de 3 ani, 3 luni și 29 de zile atât în funcție, cât și la instanță, iar doamna judecător Mateescu Maria Valentina are o vechime în funcție și la instanță de 4 ani, 2 luni și 4 zile.

Totodată, la analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Ploiești, instanță la care funcționează titulara cererii, unde încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu aproape 100% media pe țară în anul 2013.

Secția, având în vedere faptul că la Judecătoriile Segarcea și Slatina pentru cele 2 posturi de judecător susceptibile de a fi ocupate prin transfer s-au admis 2 cereri, astfel cum rezultă din datele sus-reținute, dar și față de lipsa posturilor de execuție vacante la Judecătoria Drăgășani, va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Bunăiașu Mihaela**, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Segarcea, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Drăgășani.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Segarcea, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Drăgășani, formulată de doamna judecător **BUNĂIAȘU MIHAELA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr.970/16.09.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

