

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 968

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13872/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna MIHAI ANCA ANAMARIA, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Segarcea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Judecătoria Pitești, instanța de la care domna judecător solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate și 1 post era vacant. Totodată, erau vacante funcția de președinte și 2 funcții de președinte de secție, iar 1 post era transferat temporar la Judecătoria Câmpulung.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1484 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1340 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 899 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 899 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Mihai Anca Anamaria** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova și nefavorabil de către Curtea de Apel Pitești.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat

cereri de transfer pentru Judecătoria Segarcea în ședința din data de 16 septembrie 2014, Secția pentru judecatori a dispus transferul doamnei judecător Botea Maria Mihaela de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Segarcea, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 966 a Secției. Secția observă că doamna judecător Botea Maria Mihaela are o vechime în funcție și la instanță de 5 ani și 2 luni, doamna judecător Duță Raluca Floriana are o vechime în funcție și la instanță de 4 ani și 2 luni, doamna judecător Mihai Anca Anamaria are o vechime de 3 ani, 6 luni și 7 zile în funcție și de 7 luni la instanță, doamna judecător Bunăiașu Mihaela are o vechime în funcție și la instanță de 3 ani, 5 luni și 8 zile, iar doamna judecător Stamatoiu Petronela are o vechime de 3 ani, 3 luni și 29 de zile atât în funcție, cât și la instanță.

Totodată, la analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Pitești, instanța la care funcționează titularul cererii de 7 luni. Astfel Secția remarcă faptul că la această instanță există 3 funcții de conducere vacante, 1 post de judecător vacant și o încărcătură de cauze pe judecător și pe cu mult peste media națională înregistrată în anul 2013.

Secția apreciază că vacantarea unui alt post de judecător la această instanță ar conduce la agravarea situației expuse, cu consecințe negative asupra activității instanței.

De altfel, la Judecătoria Segarcea era un singur post de judecător susceptibil de a fi ocupat prin transfer, iar pentru acesta s-a admis transferul, astfel cum rezultă din datele sus-reținute, astfel că Secția pentru judecatori va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Mihai Anca Anamaria** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Segarcea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Judecătoria Segarcea, formulată de doamna judecător **Mihai Anca Anamaria**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ