

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 954

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16392/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna **OPRIȘ ALINA-CRINA**, judecător la Tribunalul Maramureș, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș sau la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător a fost prezentă în ședința din data de 16 septembrie 2014 a Secției pentru judecători, susținând argumentele formulate în cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, din cele 29 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 25 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, dintre acestea 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte și 1 post aferent unei funcții de președinte de secție, existând 3 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 811 cauze, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 699 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze pe schemă.

La Tribunalul Timiș, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 47 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 46 posturi sunt ocupate, existând 1 post efectiv vacant, precum și 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 730 cauze, față de media națională de 738 cauze pe judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 668 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 230 prevăzute în schema de personal, 226 de posturi de judecător sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de președinte al Secției I penale și de președinte al Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Totodată, la această instanță există 27 de posturi temporar vacante, din care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile aceluiași articol.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul București sunt disponibile 5 posturi de judecător vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 738 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 639 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 de cauze pe schemă.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul București, instanță la care sunt vacante 5 posturi de judecător, au fost formulate 13 cereri de transfer.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Maramureș au transmis avize nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Opriș Alina-Crina.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Opriș Alina-Crina, Secția pentru judecători reține că încărcătura pe judecător și pe schemă la Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, se situează peste media înregistrată la nivel național, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante, astfel încât admiterea în acest moment a cererii de transfer la Tribunalul Timiș sau la Tribunalul București, formulată de doamna judecător Opriș Alina-Crina ar afecta buna desfășurare a activității Tribunalului Maramureș.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că atât la Tribunalul Timiș cât și la Tribunalul București, instanțe la care se solicită transferul, încărcătura pe schemă se situează sub media la nivel național, iar încărcătura pe judecător înregistrată la aceste instanțe se situează în apropierea mediei la nivel național.

De asemenea, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători mai reține și faptul că atât Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, cât și Curtea de Apel Cluj au transmis avize nefavorabile transferului, motivat tocmai de situația existentă la acest tribunal, ținând cont că la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din data de 01.06.2014 au fost scoase la concurs 3 posturi la Tribunalul Maramureș, ocupându-se doar 1 post, de către domnul judecător Tulici Daniel-Mihai.

Având în vedere situația expusă, luând în considerare încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Tribunalul Maramureș, instanța de la care se solicită transferul, precum și avizul nefavorabil exprimat de această instanță, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Opriș Alina-Crina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Maramureș la Tribunalul Timiș sau la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **OPRIȘ ALINA-CRINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 954 din 16 septembrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**