

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 950

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19653/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna **MORCOV CRISTIANA**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Moreni, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Slatina.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

În ședința din data de 16 septembrie 2014 a Secției, doamna judecător **Morcov Cristiana** a susținut cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care doamna judecător **Morcov Cristiana** solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 15 posturi sunt ocupate, iar cele 3 posturi vacante sunt indisponibilizate în vederea ocupării în urma concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 01 iulie 2014 – 16 octombrie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1034 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 804 cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Moreni, prima instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante. Secția reține că a fost emis aviz conform pentru reducerea schemei de personal cu un post de judecător la această judecătorie, astfel încât un singur post de judecător este susceptibil a fi ocupat prin transfer.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 660 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 660 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Târgoviște, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 de posturi sunt ocupate și un post este vacant.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 792 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 792 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 42 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, dintre care un post este aferent funcției de președinte al Secției penale. Totodată, la această instanță există 4 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1295 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Slatina, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 de posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 932 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 847 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Morcov Cristiana** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Alba Iulia

și favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Târgoviște au formulat cereri de transfer un număr de 7 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător vacant.

Secția constată că unul dintre cei 7 magistrați, doamna Zgreabă Elvira, judecător la Judecătoria Hațeg, se află sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”, iar un alt magistrat care a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște, domnul Blejan Alexandru, judecător la Judecătoria Curtea de Argeș, a formulat cerere de renunțare la solicitarea de transfer. Prin urmare, Secția pentru judecatori va analiza comparativ celelalte 5 cereri de transfer pentru Judecătoria Târgoviște, formulate de către doamna Popa Adriana, judecător la Judecătoria Câmpulung; domnul Dinu Alexandru și doamna **Morcov Cristiana**, judecatori la Judecătoria Petroșani; doamna Mușuroiu Diana, judecător la Judecătoria Pucioasa și domnul Chivu Cosmin Constantin, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna judecător Popa Adriana are o vechime de 4 ani și 11 luni în funcția de judecător și de 1 an și 7 luni la instanța de la care solicită transferul, doamna judecător Mușuroiu Diana are o vechime de 5 ani și 3 luni, dintre care 4 ani, 4 luni și 27 de zile a exercitat funcția de procuror, și de doar 10 luni la instanța de la care solicită transferul, iar domnii judecător Chivu Cosmin Constantin și Dinu Alexandru, precum și doamna judecător **Morcov Cristiana** au aceeași vechime, respectiv 1 an, 10 luni și 23 de zile în funcția de judecător, dintre

care 1 an și 9 luni au avut calitatea de auditori de justiție, și de doar o lună și 23 de zile la instanțele de la care solicită transferul.

Secția pentru judecători mai reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna septembrie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 18 judecători pentru una sau mai multe dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la care sunt vacante 4 posturi (1 post la Judecătoria Sectorului 1 București, 2 posturi la Judecătoria Sectorului 2 București și 1 post la Judecătoria Sectorului 3 București).

Privitor la cererile de transfer formulate pentru Judecătoria Sectorului 2 București, Secția pentru judecători constată că doamna Hotca Crina Corina, judecător la Judecătoria Satu Mare, are o vechime în funcție și, totodată, la această instanță, de 19 ani și 11 luni, iar doamna Uncheșelu Marcela Alina, judecător la Judecătoria Craiova, are o vechime în funcție de 5 ani și 7 luni, dintre care 2 ani și 7 luni la această instanță.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Slatina au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător vacant.

Secția constată că unul dintre cei 7 magistrați, doamna Zgreabăn Elvira, judecător la Judecătoria Hațeg, se află sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”. Prin urmare, Secția pentru judecători va analiza comparativ celelalte 5 cereri de transfer pentru Judecătoria Slatina.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna judecător Mateescu Maria Valentina are o vechime de 4 ani și 2 luni atât în funcția de judecător, cât și la instanța de la care solicită transferul, vechime net superioară vechimii titularilor celorlalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Slatina.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Sectorului 2 București sau

Judecătoria Slatina, în şedinţa din data de 16 septembrie 2014, Secţia pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Popa Adriana, de la Judecătoria Câmpulung la Judecătoria Târgovişte, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 947 a Secţiei; transferul doamnei judecător Hotca Crina Corina, de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 875 a Secţiei; transferul doamnei judecător Uncheşelu Marcela Alina, de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 880 a Secţiei, precum şi transferul doamnei judecător Mateescu Maria Valentina, de la Judecătoria Feteşti la Judecătoria Slatina, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 969 a Secţiei.

În ceea ce priveşte cererea de transfer la Judecătoria Moreni, Secţia pentru judecători constată că doamna **Morcov Cristiana** este judecător stagiar, are o vechime de doar o lună şi 23 de zile la instanţa de la care solicită transferul şi, apreciind că este necesară asigurarea unei stabilităţi a judecătorilor cu funcţii de execuţie, pentru buna funcţionare a instanţelor judecătoreşti, având în vedere şi faptul că Judecătoria Petroşani este o instanţă care se confruntă cu dificultăţi de ocupare a posturilor de judecător, consideră că momentan nu este oportun transferul doamnei judecător **Morcov Cristiana**, deoarece după finalizarea examenului de capacitate doamna judecător are posibilitatea să opteze pentru instanţa la care doreşte să-şi desfăşoare activitatea, astfel încât va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Morcov Cristiana**, de la Judecătoria Petroşani la Judecătoria Moreni.

Având în vedere faptul că pentru posturile vacante de la Judecătoria Târgovişte, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti şi Judecătoria Slatina s-a dispus transferul altor judecători în raport cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secţia pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Morcov Cristiana**, de la Judecătoria Petroşani la Judecătoria Târgovişte, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti sau Judecătoria Slatina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Moreni, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Slatina, formulată de doamna judecător **MORCOV CRISTIANA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ**

