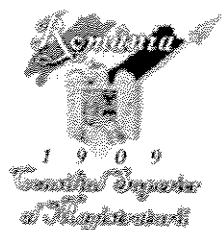


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 941

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16370/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna **DIACONEASA MIRABELA MAGDA**, judecător la Judecătoria Horezu, a solicitat transferul la Judecătoria Drăgășani, Judecătoria Slatina, Judecătoria Târgu Cărbunești sau Judecătoria Sectorului 1 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Judecătoria Horezu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, iar postul vacant este aferent funcției de președinte al instanței.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 778 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Drăgășani și la Judecătoria Târgu Cărbunești, două dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, nu erau posturi de execuție vacante.

La Judecătoria Slatina, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 21 de posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 932 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 847 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, altă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 de posturi sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător. Totodată, există 6 posturi temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1126 de cauze, spre deosebire de media națională de 883 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Diaconeasa Mirabela Magda** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel București și Judecătoria Sectorului 1 București și favorabil de către Tribunalul București.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Slatina au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători, iar la această instanță există un singur post de judecător vacant.

Secția constată că unul dintre cei 7 magistrați, doamna Zgreabăn Elvira, judecător la Judecătoria Hațeg, se află sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”. Prin urmare, Secția pentru judecători va analiza comparativ celelalte 5 cereri de transfer pentru Judecătoria Slatina.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna judecător Mateescu Maria Valentina are o vechime de 4 ani și 2 luni atât în funcția de judecător, cât și la instanța de la care solicită transferul, vechime net superioară vechimii titularilor celorlalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Slatina.

Secția pentru judecători mai reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna septembrie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 18 judecători pentru una sau mai multe dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la care sunt vacante 4

posturi (1 post la Judecătoria Sectorului 1 București, 2 posturi la Judecătoria Sectorului 2 București și 1 post la Judecătoria Sectorului 3 București).

În ceea ce privește cererile de transfer formulate pentru Judecătoria Sectorului 1 București, Secția constată că doamna Leonte Irina Elena, judecător la Judecătoria Bacău, are o vechime în funcție de 5 ani și 11 luni, dintre care 4 ani și 2 luni la această instanță.

Secția pentru judecători constată că doamna judecător **Diaconeasa Mirabela Magda** are o vechime de 4 ani în funcție și de doar 7 luni și 15 zile la instanța de la care solicită transferul, fiind numită în această funcție începând cu data de 31 ianuarie 2014, anterior fiind procuror stagiar.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Slatina sau Judecătoria Sectorului 1 București, în ședința din data de 16 septembrie 2014, Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Mateescu Maria Valentina, de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Slatina, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 969 a Secției, precum și transferul doamnei judecător Leonte Irina Elena, de la Judecătoria Bacău la Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01 decembrie 2014, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 879 a Secției.

Având în vedere lipsa posturilor vacante la Judecătoria Drăgășani și Judecătoria Târgu Cărbunești, precum și faptul că pentru posturile vacante de la Judecătoria Slatina și Judecătoria Sectorului 1 București s-a dispus transferul altor judecători în raport cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către doamna judecător **Diaconeasa Mirabela Magda**, de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Drăgășani, Judecătoria Slatina, Judecătoria Târgu Cărbunești sau Judecătoria Sectorului 1 București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Horezu la Judecătoria Drăgășani, Judecătoria Slatina, Judecătoria Târgu Cărbunești sau Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **DIACONEASA MIRABELA MAGDA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ