



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 28

din 18 ianuarie 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 266/DRUO/10.01.2007, doamna Rotaru Carmen, judecător la Judecătoria Craiova, a formulat, în termen legal, contestație împotriva Hotărârii nr. 33/9 ianuarie 2007 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs, pentru lipsa evaluării.

În motivare se arată următoarele:

Doamna judecător a fost numită în funcție la data de 01.04.2003, astfel că, față de prevederile art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, conform căroră evaluarea se face la 2 ani de la numirea în funcție, fără ca textul să facă referire la perioada în care a fost efectiv în activitate și față de dispozițiile art. 44 din același act normativ, coroborate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii din data de 8 ianuarie 2007, în mod nejustificat i-a fost respinsă cererea de participare la concurs.

Analizând contestația formulată, în termen, de doamna judecător Rotaru Carmen, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 33/9 ianuarie 2007, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 4 februarie 2007 a respins cererea de participare la acest concurs, formulată de doamna judecător Rotaru Carmen, pentru lipsa evaluării.

În motivarea acestei hotărâri s-au reținut următoarele:

La concursul menționat pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel, la calcularea acestei vechimi luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Doamna Rotaru Carmen a fost numită judecător la Judecătoria Slatina, prin Decretul Președintelui României nr. 150 din 19 martie 2003, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 214 din 1 aprilie 2003, astfel că la data concursului - 4 februarie 2007 - va avea o vechime de 3 ani 10 luni și 3 zile în funcția de judecător.

Anterior, doamna judecător a exercitat profesia de avocat în perioada 01.08.1995-01.04.2003, îndeplinind, astfel, condiția vechimii prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Din dosarul profesional al doamnei judecător rezultă, însă, că activitatea acesteia nu a fost evaluată până în prezent.

Potrivit art. 66 alin. 2 din Legea nr. 92/1992, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data numirii doamnei Rotaru Carmen în funcția de judecător, notele calificative se acordau anual de către șefii ierarhici și reflectau rezultatele activității profesionale a magistratului, comportamentul la serviciu și în societate, calitățile acestuia, precum și perspectivele de dezvoltare în profesie.

Față de această dispoziție legală, doamna judecător trebuia să fie evaluată pentru activitatea desfășurată în perioada 01.04.2003, data numirii în funcția de judecător, și 23.09.2003, data când a intrat în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani, fiind necesar să depună diligențe în acest sens.

În lipsa evaluării activității profesionale, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție nu poate proceda la verificarea îndeplinirii condiției de a avea calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, astfel cum prevede art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a avut în vedere și împrejurarea că, prin Hotărârea nr. 6 din data de 8 ianuarie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit participarea la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007 a judecătorilor care au fost numiți în funcție de mai mult



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

de 2 ani, dar a căror activitate profesională nu a fost, încă, evaluată, din motive neimputabile acestora.

La adoptarea acestei hotărâri, Plenul a avut în vedere situația judecătorilor numiți în funcție după intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2004 și cu privire la care prima evaluare se face la 2 ani de la numire, potrivit art. 39 alin. 2 din actul normativ arătat, situație în care nu se află doamna judecător Rotaru Carmen.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru judecători apreciază că doamna judecător nu îndeplinește, cumulativ, condițiile prevăzute de lege pentru participarea la concursul de promovare.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna judecător Rotaru Carmen împotriva Hotărârii nr. 33/09.01.2007 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 4 februarie 2007.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 4 februarie 2007, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2007

Președinte,
judecător Anton Pandrea

