

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 839

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18033/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna PRICINĂ CONSTANȚA, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Tribunalul Alba, Tribunalul Sibiu sau Tribunalul Hunedoara.

Ulterior, prin adresa nr. 4/18033/12.09.2014 doamna judecător a comunicat că renunță la cererea de transfer pentru Tribunalul Hunedoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Pricină Constanța a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Aiud începând cu data de 15 iulie 2014, conform Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 724/03.07.2014.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia,

promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Totodată, există avizul conform pentru reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 948 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 737 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Alba, instanța la care se solicită transferul, din cele 30 posturi de judecător prevăzute în schemă 29 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 763 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 636 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Sibiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă 30 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant 1 post de judecător, precum și funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale.

La această instanță, în cursul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 861 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 805 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Alba au comunicat avize nefavorabile iar Tribunalul Sibiu a comunicat aviz favorabil față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Judecătoria Aiud a comunicat că se află într-o situație extrem de dificilă, activitatea instanței derulându-se cu 5 judecători definitiv și 2 stagiați, în condițiile în care volumul de activitate al instanței este în continuă creștere iar doamna judecător a fost numită în funcția de președinte al instanței începând cu luna iulie a acestui an, după o perioadă de 4 ani în care judecătoria a funcționat fără președinte.

S-a menționat, totodată, că intrarea în vigoare a noilor coduri în materie penală a avut un impact major, Judecătoria Aiud fiind instanță de executare prin raportare la Penitenciarul Aiud, iar deși s-a solicitat în repetate rânduri nici un judecător nu a fost delegat la această instanță, motive pentru care a avizat negativ cererea de transfer formulată.

Secția pentru judecători va avea în vedere că doamna judecător a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Aiud de doar 2 luni, în urma participării sale la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 28 martie-25 iunie 2014, faptul că în situația admiterii transferului instanța ar mai funcționa cu doar 4 judecători definitiv, ceea ce ar determina o creștere peste media națională a încărcăturii/judecător dar și dificultăți în repartizarea aleatorie și rezolvarea incidentelor procedurale, precum și dificultățile de ocupare a posturilor la nivelul acestei instanței.

Având în vedere cele de mai sus, precum și motivele invocate de doamna judecător, raportat la necesitatea bunei organizări și funcționări a Judecătoriei Aiud, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pricină Constanța.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Tribunalul Alba, sau Tribunalul Sibiu, formulată de doamna judecător PRICINĂ CONSTANȚA.

Art.2 – Ia act de retragerea cererii de transfer formulată de doamna judecător PRICINĂ CONSTANȚA pentru Tribunalul Hunedoara.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

