

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 902

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9004/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna **BĂRBULESCU ADI**, judecător la Tribunalul Mehedinți, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj sau la Judecătoria Calafat.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Tribunalul Mehedinți, instanța de la care se solicită transferul, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 40 de posturi erau ocupate, iar 1 post, era vacant.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 614 cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 584 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, la această instanță era vacantă o funcție de președinte de secție.

La această tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

La Judecătoria Calafat, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **Bărbulescu Adi** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj.

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Dolj au formulat cereri de transfer un număr de 9 judecatori, iar la această instanță există doar două posturi de judecător vacante, astfel încât va analiza comparativ aceste cereri, formulate de către:

doamna **Bărbulescu Adi**, judecător la Tribunalul Mehedinți; domnul Vișan Ilie Silviu, judecător la Curtea de Apel Oradea, doamna Florescu Violeta, judecător la Judecătoria Craiova; doamna Zuleanu Mihaela Gabriela, judecător la Tribunalul Olt, domnul Iliescu Cristian Nicolae, judecător la Judecătoria Balș; domnul Păun Liviu Daniel, judecător la Judecătoria Balș; doamna Bărbuți Adela Ileana, judecător la Judecătoria Craiova; doamna Zăvălași Doina Gabriela, judecător la Tribunalul Olt și domnul Chiriță Dorian, judecător la Tribunalul Bihor. Secția va ține cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Regulament.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domna judecător **Bărbulescu Adi** are o vechime de 19 ani și 11 luni în funcția de judecător și o vechime de 11 ani și 11 luni la instanță, iar doamna judecător cu grad profesional de tribunal **Florescu Violeta** are o vechime de 10 ani și 3 luni în funcția de judecător și de 5 ani la instanța de la care solicită transferul.

Astfel, față de vechimea superioară a celor două doamne judecător nu doar la instanță, ci și în funcția de judecător, comparativ cu cea a celorlați judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță, Secția pentru judecători, aplicând criteriile regulamentare, va acorda prioritate cererilor de transfer formulate de doamnele judecător **Bărbulescu Adi** și **Florescu Violeta** față de celelalte solicitări de transfer formulate pentru Tribunalul Dolj.

Prin urmare, având în vedere vechimea titularii prezentei cereri în funcție și la instanță, avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj, dar și faptul că situația instanței de la care se solicită transferul, unde încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în anul 2013 sub media națională, nu se preconizează a fi afectată prin vacantarea unui post de judecător, Secția va admite solicitarea doamnei judecător Bărbulescu Adi.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **BĂRBULESCU ADI** de la Tribunalul Mehedinți la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01 decembrie 2014.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

