

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 901

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16260/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul VIȘAN ILIE SILVIU, judecător la Curtea de Apel Oradea, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova sau Tribunalul Dolj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Curtea de Apel Oradea, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 34 de posturi erau ocupate, iar 1 post era vacant. Totodată, erau vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte și 3 funcții de președinți de secție.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 475 de cauze, față de media națională de 475 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 434 de cauze, spre deosebire de media națională de 438 de cauze/schemă.

La Curtea de Apel Craiova, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 01 septembrie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 93 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 91 de posturi erau ocupate și 2 posturi erau vacante. Totodată, exista un post temporar vacant ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 și era vacantă o funcție de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 461 de cauze, față de media națională de 475 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 446 de cauze, spre deosebire de media națională de 438 de cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, la această instanță era vacantă o funcție de președinte de secție.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Vișan Ilie Silviu** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Dolj și Curtea de Apel Craiova în ședința din data de 16 septembrie 2014, Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Barbu Luminița Larisa de la Tribunalul Dolj la Curtea de Apel Craiova, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 906 a Secției; transferul domnului judecător Bărbulescu Adi de la Tribunalul Mehedinți la Tribunalul Dolj, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 902 a Secției și transferul doamnei judecător Florescu Violeta de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 903 a Secției.

Totodată, la analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Curtea de Apel Oradea, instanța la care funcționează titularul cererii de numai 2 luni. Astfel Secția remarcă faptul că fluctuația de personal de la această curte a condus la o vacanță a tuturor funcțiilor de conducere, împrejurare cu impact major asupra bunei funcționări a instanței.

Secția apreciază că perpetuarea unei astfel de fluctuații de personal la nivelul Curții de Apel Oradea nu poate avea decât efecte negative asupra activității instanței și având în vedere faptul că la Tribunalul Dolj pentru cele 2 posturi de judecător susceptibile de a fi ocupate prin transfer s-au admis 2 cereri de transfer, astfel cum rezultă din datele sus-reținute, va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către domnul judecător **Vișan Ilie Silviu**, de la Curtea de Apel Oradea la Curtea de Apel Craiova sau Tribunalul Dolj.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Curtea de Apel Oradea la Curtea de Apel Craiova sau Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător **VIȘAN ILIE SILVIU**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațiu DUMBRAVĂ

