

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 890

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16175/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna **FARCAS-HÎNGAN GEORGIANA-RODICA**, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Sălaj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 40 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 35 posturi sunt ocupate și 5 posturi sunt vacante, dintre acestea 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte și 1 post aferent unei funcții de președinte de secție, existând 3 posturi efectiv vacante, precum și 3 posturi temporar vacante. Totodată, 1 post este în litigiu.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1074 cauze, față de media națională de 738 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 909 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze pe schemă.

La Tribunalul Sălaj, instanță la care se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 14 posturi, existând 1 post vacant aferent unei funcții de președinte de secție, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 968 cauze, față de media națională de 738 cauze, iar încărcătura pe schemă în aceeași perioadă a fost de 726 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 652 cauze.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Sălaj au comunicat avize favorabile, iar Tribunalul Bihor a transmis un aviz nefavorabil în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica, în timp ce Curtea de Apel Oradea a formulat un aviz prin care a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecatori.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica, Secția pentru judecatori reține pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză și faptul că aceasta are o vechime de doar 2 luni la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, existând și avizul nefavorabil comunicat de respectivul tribunal.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că încărcătura pe judecător și pe schemă la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, se situează cu mult peste media înregistrată la nivel național, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante, astfel încât admiterea cererii de transfer la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător Farcas-Hîngan Georgiana-Rodica ar afecta buna desfășurare a activității Tribunalului Bihor.

Având în vedere situația expusă, luând în considerare încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul,

văzând avizul nefavorabil exprimat de tribunalul amintit, ținând cont de vechimea la această instanță a magistratului în cauză, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Bihor și dificultățile de ocupare a acestora, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Farcas-Hingan Georgiana-Rodica.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Sălaj, formulată de doamna judecător **FARCAS-HÎNGAN GEORGIANA-RODICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 890 din 16 septembrie 2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**