

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 886

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13871/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul Vioreanu George Cristian, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2 și 1 București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul Vioreanu George Cristian are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 11 luni, dintre care 7 luni la această instanță.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, rezultă că, la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 1 post de judecător este vacant.

De asemenea, se reține că la Judecătoria Pitești sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției penale, 1 post este temporar vacant, iar 1 post de judecător de la această instanță este transferat la Judecătoria Câmpulung.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1484 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1340 de cauze, față de media națională de 883 cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 sunt ocupate, fiind vacant efectiv 1 post.

Totodată, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi. De asemenea, postul de președinte al Secției penale este ocupat de un judecător cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță sunt disponibile pentru transfer 2 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Pitești au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, faptul că nu este oportun transferul domnului judecător Vioreanu George Cristian, având în vedere că, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești întâmpină dificultăți de ocupare a posturilor vacante, în contextul în care încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate în anul 2013 la această judecătorie s-a situat cu mult peste media națională. Pe de altă parte, se reține că Judecătoria Pitești se confruntă cu dificultăți constatate prin Raportul Inspecției Judiciare nr. 4469/IJ/2995/DIJ/2013, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 315/13.03.2014.

Pentru aceste considerente, având în vedere și că domnul judecător Vioreanu George Cristian funcționează de doar 7 luni la Judecătoria Pitești, precum și situația dificilă cu care se confruntă această instanță, la care există 3 funcții de conducere vacante, 1 post de judecător vacant și o încărcătură de cauze pe judecător cu mult peste media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2 și 1 București, formulată de domnul judecător VIOREANU GEORGE CRISTIAN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ