

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 881**

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13921/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna Mușuroiu Diana, judecător la Judecătoria Pucioasa, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2 și 1 București, la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoria Târgoviște.

Doamna judecător Mușuroiu Diana s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 16.09.2014, în vederea susținerii cererii de transfer.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că doamna judecător Mușuroiu Diana are o vechime în funcția de judecător și procuror de 5 ani și 3 luni, dintre care 10 luni la Judecătoria Pucioasa.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, rezultă că, la Judecătoria Pucioasa, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 691 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 691 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 sunt ocupate, fiind vacant efectiv 1 post.

Totodată, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi. De asemenea, postul de președinte al Secției penale este ocupat de un judecător cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță sunt disponibile pentru transfer 2 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze,

față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind efectiv vacant 1 post. De asemenea, postul de președinte al Secției penale și postul de președinte al Secției civile sunt ocupate de judecători cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță este disponibil pentru transfer 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 2066 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La judecătoria Ploiești, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 de posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din data de 31.08.2014. Se mai reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă, iar 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 2000 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1526 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Târgoviște, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura/judecător a fost de 792 de cauze,

față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 792 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița, Judecătoria Pucioasa și Judecătoria Sectorului 1 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, faptul că nu este oportun transferul doamnei judecător Mușuroiu Diana, având în vedere că aceasta a fost numită din funcția de procuror în funcția de judecător la Judecătoria Pucioasa tocmai pe considerentul dificultăților cu care se confruntă această instanță, la care funcționează de doar 10 luni.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Pucioasa la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2 și 1 București, la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoria Târgoviște, formulată de doamna judecător MUȘUROIU DIANA.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,**

**Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

