

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 878

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16346/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna Nel Cătălina, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că doamna Nel Cătălina are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 11 luni, dintre care 4 ani și 2 luni la Judecătoria Pitești.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, rezultă că, la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 1 post de judecător este vacant, aferent funcției de președinte.

De asemenea, se reține că la Judecătoria Pitești sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției penale, 1 post este temporar vacant, iar 1 post de judecător de la această instanță este transferat la Judecătoria Câmpulung.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1484 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1340 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi. De asemenea, postul de președinte al Secției penale este ocupat de un judecător cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță sunt disponibile pentru transfer 2 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind efectiv vacant 1 post. De asemenea, postul de președinte al Secției penale și postul de președinte al Secției civile sunt ocupate de judecători cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță este disponibil pentru transfer 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 2066 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Sectorului 3 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 2 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Secția pentru judecători mai reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna septembrie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 18 judecători pentru una sau mai multe dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la care sunt vacante 4 posturi (1 post la Judecătoria Sectorului 1 București, 2 posturi la Judecătoria Sectorului 2 București și 1 post la Judecătoria Sectorului 3 București).

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, în raport de criteriul referitor la volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele implicate, precum și de criteriile privind vechimea efectivă în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de doamna Hotca Crina Corina, judecător la Judecătoria Satu Mare (vechime în funcție și, totodată, la această instanță, de 19 ani și 11 luni), doamna Luca Rozalia Cristina, judecător la Judecătoria Bolintin Vale (vechime în funcție de 7 ani și 10 luni, dintre care 4 ani și 10 luni la această instanță), doamna

Leonte Irina Elena, judecător la Judecătoria Bacău (vechime în funcție de 5 ani și 11 luni, dintre care 4 ani și 2 luni la această instanță), și doamna Uncheșelu Marcela Alina, judecător la Judecătoria Craiova (vechime în funcție de 5 ani și 7 luni, dintre care 2 ani și 7 luni la această instanță).

Pentru aceste considerente, având în vedere și situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Pitești, la care există 3 funcții de conducere vacante, 1 post de judecător vacant și o încărcătură de cauze pe judecător cu mult peste media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Nel Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2 și 3 București, formulată de doamna judecător NEL CĂTĂLINA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 878/16.09.2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horatiuș DUMBRAVĂ

