

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 876

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16361/1154/DRUO/20069/ST/2014, doamna Vizitiu Elena-Laura, judecător la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București sau la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09.2014, rezultă că,

la Tribunalul Suceava, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate toate 40 de posturi, fiind vacant 1 post, iar 1 post este temporar vacant. De asemenea, la această instanță este vacantă funcția de președinte secție civilă.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 882 de cauze, față de media națională de 738 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 753 de cauze, față de media națională de 652 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 61 sunt ocupate, fiind vacant efectiv 1 post.

Totodată, se reține că la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi. De asemenea, postul de președinte al Secției penale este ocupat de un judecător cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță sunt disponibile pentru transfer 2 posturi vacante de judecător.

Totodată, la această instanță există 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1295 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre

cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, fiind efectiv vacant 1 post. De asemenea, postul de președinte al Secției penale și postul de președinte al Secției civile sunt ocupate de judecători cu funcție de execuție. În consecință, se reține că la această instanță este disponibil pentru transfer 1 post vacant de judecător.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, dintre care 4 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 2066 de cauze, față de media națională de 1014 cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 1621 de cauze, față de media națională de 883 de cauze.

La Tribunalul București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 230 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 226 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi sunt aferente funcțiilor de președinte al Secției I penale și al Secției a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Totodată, la această instanță există 27 de posturi temporar vacante, dintre care pentru un post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 19 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile aceluiași articol.

În consecință, Secția pentru judecători reține că la Tribunalul București sunt disponibile 5 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 761 de cauze, față de media națională de 738 de cauze, iar încărcătura/schemă a fost de 639 de cauze, față de media națională de 652 de cauze.

Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Sectorului 3 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Suceava și Judecătoriile Sectoarelor 1 și 2 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Secția pentru judecători mai reține că, pentru sesiunea de transferuri din luna septembrie 2014, au fost formulate cereri de transfer de către 5 judecători de la Tribunalul Suceava.

În raport de volumul de activitate înregistrat la Tribunalul Suceava, Secția pentru judecători apreciază ca fiind oportun transferul a doi judecători de la această instanță.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, în raport de criteriul referitor la vechimea efectivă în funcția de judecător, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de doamna judecător Grigorean Diana, cu o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 9 luni, și doamna Brădățeanu Ioana Ecaterina, cu o vechime în funcția de judecător de 10 ani și 10 luni.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Vizitiu Elena-Laura.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 3 București sau la Tribunalul București, formulată de doamna judecător VIZITIU ELENA - LAURA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 876/16.09.2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

**Președinte de ședință,
Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ**

