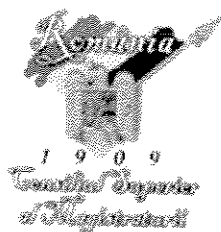


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 912

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16226/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul CONSTANTIN MIHĂIȚĂ, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoriile Galați, Brăila, Focșani sau Măcin.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la

aceeași dată, reiese că la Judecătoria Năsăud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi erau ocupate și 1 post era vacant-postul de președinte. Totodată, exista 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1126 de cauze, față de media națională de 1014 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 805 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Galați, instanță la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 34 de posturi, fiind vacante 2 posturi. Cele două posturi erau indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Brăila, instanță la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 26 de posturi, fiind vacant 1 post. Acest post era indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată erau temporar vacante 2 posturi.

La Judecătoria Focșani, instanță la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 26 de posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, erau vacante funcțiile de conducere-președinte de secție civilă și președinte secție penală. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1130 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 795 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Măcin, instanță la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 596 de cauze, față de media națională de 1014 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 596 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 883 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel Galați, Judecătoria Focșani,

Judecătoria Galați, Judecătoria Brăila, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Măcin au comunicat avizele favorabile, în ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță.

La soluționarea cererii formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că la Judecătoria Năsăud, instanță de la care se solicită transferul, numărul de posturi de judecător prevăzute în schemă este de 7, iar în prezent sunt efectiv ocupate 5 posturi, ceea ce reprezintă o proporție de 71%.

Astfel, Secția pentru judecători remarcă situația deosebită de la Judecătoria Năsăud, instanță la care titularul cererii funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează peste nivelul mediei naționale, nivel care va crește proporțional în condițiile vacanței unui alt post.

Față de aceste aspecte, Secția apreciază că buna funcționare a Judecătoriei Năsăud ar putea fi serios afectată în situația în care instanța ar urma să funcționeze cu un număr de 4 judecători.

Secția reține totodată că la Judecătoria Galați și la Judecătoria Brăila, instanțe la care se solicită transferul nu există posturi efectiv vacante.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere și avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud și Judecătoria Năsăud, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoriile Galați, Brăila, Focșani sau Măcin, formulată de domnul judecător CONSTANTIN MIHĂIȚĂ.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius Dumbravă

