

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 909

din 16 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16119/1154/DRUO/20069/ST/2014, domnul CHIRIȚĂ DORIAN, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj sau la Tribunalul Mehedinți.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01 septembrie 2014, la Tribunalul Bihor, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 35 de posturi erau ocupate, iar 5 posturi erau vacante. Totodată, erau vacante funcțiile de vicepreședinte și președinte al Secției I civile, iar 1 post era în litigiu.

La această instanță, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1074 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 909 cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

La Tribunalul Dolj, una dintre instanțele la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 72 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 70 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător. Totodată, la această instanță era vacantă o funcție de președinte de secție.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 556 de cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 556 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

La Tribunalul Mehedinți, cealaltă instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător. Totodată, la această instanță exista un post temporar vacant.

La acest tribunal, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 614 cauze, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 584 de cauze, spre deosebire de media națională de 652 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-

au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Chiriță Dorian** fiind avizată nefavorabil de către Tribunalul Bihor și lăsată la aprecierea Secției de către Curtea de Apel Oradea.

Față de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanțele de la care solicită transferul, luând în considerare motivele personale invocate, comparativ cu situația celorlalți magistrați care au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Dolj în ședința din data de 16 septembrie 2014, Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Bărbulescu Adi de la Tribunalul Mehedinți la Tribunalul Dolj, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 902 a Secției și transferul doamnei judecător Florescu Violeta de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 903 a Secției.

Totodată, la analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Bihor, instanța la care funcționează titularul cererii de numai 2 luni. Astfel Secția remarcă faptul că fluctuația de personal de la această tribunal și numărul mare de posturi vacante au condus la o vacanță a multor funcții de conducere, împrejurare cu impact major asupra bunei funcționări a instanței. De altfel, încărecătura de cauze pe judecător și pe schemă a depășit considerabil media națională în anul 2013.

Secția apreciază că vacantarea unui alt post de judecător la această instanță ar conduce la agravarea situației expuse, cu consecințe negative asupra activității instanței, astfel că va dispune respingerea cererii de transfer formulată de către domnul judecător **Chiriță Dorian** de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Dolj sau la Tribunalul Mehedinți.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Dolj sau la Tribunalul Mehedinți, formulată de domnul judecător **CHIRIȚĂ DORIAN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 septembrie 2014

Președinte de ședință,

Judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ