

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1031

din 23 septembrie 2014

Cu nota nr. 5/7947/1154/DRUO/20066/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Ionescu Radu-Florin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 336/28.05.2014 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/7947/DRUO/14.02.2014, domnul Ionescu Radu-Florin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 336/28.05.2014, prin care i s-a respins cererea de transfer la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

În motivarea contestației, domnul procuror Ionescu Radu-Florin a precizat că hotărârea contestată a fost adoptată fără a fi avute în vedere dispozițiile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, domnul procuror apreciază că, în urma sesiunii de transfer, la care a fost soluționată și cererea sa de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a rămas vacant un post de execuție, care ar fi trebuit să fie ocupat de unul dintre cei 15 procurori care au solicitat transferul, petentul apreciind, în raport de motivele personale și avizul pozitiv din partea acestei unități de parchet, ca fiind cel mai îndreptățit să i se aprobe transferul.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 336/28.05.2014, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, formulată de domnul procuror Ionescu Radu-Florin.

La adoptarea acestei hotărâri, Secția pentru procurori a avut în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, volumul de activitate ridicat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, în contextul în care la această unitate sunt vacante 2 posturi (de conducere).

Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de domnul procuror Ionescu Radu-Florin, având în vedere următoarele argumente:

La analizarea cererilor de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, Secția pentru procurori are în vedere menținerea unui echilibru între interesul public și interesul legitim privat al persoanei care formulează o cerere de transfer. De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, însă aceste puncte de vedere nu sunt enumerate între criteriile de la art. 3 din regulament, astfel că nu au un caracter absolut și sunt coroborate întotdeauna cu aceste criterii.

În acest context, Plenul reține că, în mod corect, la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori a avut în vedere motivele invocate și punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, însă, în raport cu situația dificilă cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, unitate la care erau vacante 2 posturi (de conducere), iar volumul de activitate era situat cu mult peste media la nivel național (1922 de dosarelor pe procuror, comparativ cu media națională de 1451 de dosare pe procuror), a apreciat că nu este oportun transferul solicitat.

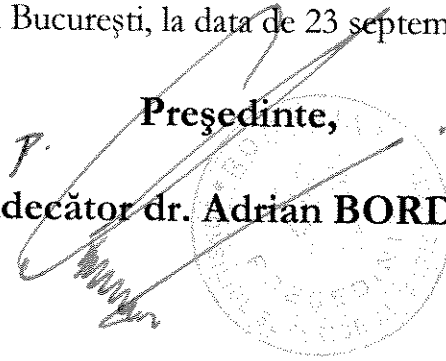
Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul procuror IONESCU RADU-FLORIN, împotriva Hotărârii nr. 336/28.05.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 septembrie 2014


Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA