

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 902

din 26 august 2014

Prin nota nr. 274/10137/2014, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Bogdan Margareta împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 01 iulie - 07 octombrie 2014, constituită în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 722/18.06.2014.

Doamna **Bogdan Margareta** a solicitat analizarea contestației și implicit participarea la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, întrucât

firma **K D S.R.L.** a avut activitate în perioada 2001-2005, iar din anul 2005 până în anul 2009 nu a mai avut activitate comercială din cauza

Se mai arată în cuprinsul contestației că în perioada 2005-2009 contabilul a depus actele referitoare la firma în cauza privind activitatea zero a acesteia, iar în anul 2009 reprezentanții administrației financiare nu au mai primit actele privind activitatea firmei întrucât nu s-a achitat suma datorată în valoare de 700 ron, reprezentând impozitul pentru firma menționată.

De asemenea, doamna **Bogdan Margareta** a mai precizat că se va prescrie la data de 08.04.2015.

Analizând contestația formulată, în termen legal de doamna Bogdan Margareta, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 4 alin. 7 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna **Bogdan Margareta** a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Cluj, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 14/14.08.2014, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția privind cazierul fiscal, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 4 alin. 8 lit. f) din regulament.

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 3 – 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În cazierul fiscal se ține evidența persoanelor fizice și juridice, precum și a asociațiilor, acționarilor și reprezentanților legali ai persoanelor juridice care au săvârșit fapte sancționate de legile fiscale, financiare, vamale, precum și cele care privesc disciplina financiară, astfel cum prevede art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 75/2001.

Același articol stabilește expres în cadrul alin. 2, cu referire la lit. b, faptul că în cazierul fiscal al persoanelor fizice și juridice se înscrie și inactivitatea fiscală, declarată potrivit legii. Articolul 2 alin. 3 din ordonanță menționează că în acest caz, inactivitatea fiscală se înscrie atât în cazierul fiscal al persoanei juridice declarate inactivă, cât și al reprezentanților legali ai acesteia.

Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la Titlul IV “Înregistrarea fiscală și evidența contabilă și fiscală”, art. 78¹ “Registrul contribuabililor inactivi/reactivați”, alin. 1, menționează: “Contribuabilii persoane juridice sau orice alte entități fără personalitate juridică sunt declarați inactivi și le sunt aplicabile prevederile art. 11 alin. 11 și 12 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, dacă se află în una dintre următoarele situații: a) nu își îndeplinesc, pe parcursul unui semestru calendaristic, nicio obligație declarativă prevăzută de lege; b) se sustrag de la efectuarea inspecției fiscale, prin declararea unor date de identificare a sediului social care nu permit organului fiscal identificarea acestuia; c) organele fiscale au constatat că nu funcționează la domiciliul fiscal declarat, potrivit procedurii stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală”.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii a apreciat că doamna Bogdan Margareta nu îndeplinește condiția referitoare , prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. c din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și de art. 4 alin. 8 lit. f) din Regulament.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1, lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată; prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Bogdan Margareta împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 01 iulie - 07 octombrie 2014.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 26 august 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

