

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 499

din 26 august 2014

Prin Raportul nr. 1080/IJ/284/DIP/2014 a fost înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară privind verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și parchetele arondate acestuia.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 20/2013 al inspectorului șef al Inspekției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control privind „eficiența managerială și modul de îndeplinire al atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și parchetele arondate acestuia.”

Prin același ordin a fost stabilită perioada de desfășurare a controlului, respectiv 31 martie - 04 aprilie 2014 și a fost desemnată echipa de inspektori judiciari formată din domnii procurori

Controlul a vizat activitatea desfășurată în anul 2013 și primul trimestru al anului 2014, având următoarele obiective :

- organizarea și coordonarea eficientă a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilităților și a aptitudinilor manageriale;

- activitatea de îndrumare și control;
- activitatea de urmărire penală;
- activitatea judiciară;
- modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor;
- activitatea de grefă, registratură și arhivă.

Controlul realizat în perioada 11 noiembrie – 15 noiembrie 2013 a vizat eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, ce decurg din legi și regulamente, pentru asigurarea bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și parchetele arondate acestuia.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț face parte din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău și în raza de competență a acestuia își desfășoară activitatea 4 unități de parchet: Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț este condus de prim – procurorul Bîlha Daniela, reînvestit în funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 260/2013, iar prim-procuror adjunct este Ciupic Georgeta numită în funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 168/2011.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț este condus de prim – procurorul Horbincu Acsinte Violeta, numită în funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 452/2012.

Funcția de prim – procuror adjunct era vacantă la data efectuării controlului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman este condus de prim – procurorul Peterfy Camelia, numită în funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 261/2013.

Funcția de prim – procuror adjunct era vacantă la data efectuării controlului.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț este condus de prim – procurorul Neacșu Gabriela, numită în funcție prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 169/2011.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, funcția de prim-procuror este ocupată prin delegare (Ordinul nr. 2406 din data de 12.12.2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție începând cu data de 01.01.2013, în această funcție fiind delegat domnul procuror Darie Mugurel Laurențiu George.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au evidențiat faptul că la nivelul parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț procurorii cu funcții de conducere și-au îndeplinit atribuțiile ce le reveneau, au urmărit îmbunătățirea activității în toate sectoarele, existând o preocupare pentru aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în ordine și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

S-a constatat că între conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și conducerile celorlalte unități de parchet a existat o bună colaborare care a creat un cadru propice pentru desfășurarea activității.

La unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, în perioada supusă controlului, posturile prevăzute în schemele de personal nu au fost ocupate în totalitate, fiind înregistrate fluctuații de personal.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț sunt: 4 posturi de conducere, 11 posturi de procurori, 10 posturi de personal auxiliar, din care un post este de conducere, 2 posturi de personal conex, 4 posturi funcționari publici și 5 posturi, personal contractual.

Organigrama Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț prevede un număr de 2 posturi de conducere, 10 posturi de procurori, 8 posturi de personal auxiliar, din care un post este de conducere, 1 post de personal conex.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman sunt prevăzute în schema de personal: 2 posturi de conducere, 7 posturi de procurori, 5 posturi de personal auxiliar, din care un post este de conducere, 2 posturi de personal conex.

Organigrama Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț prevede 1 post de conducere, 4 posturi de procurori (de precizat că în perioada 01.01.2013- 01.07 2013, în organigramă erau prevăzute 3 posturi de procurori), 4 posturi de personal auxiliar, din care un post este de conducere, 1 post de personal conex.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz sunt: 1 post de conducere, 3 posturi de procurori, 3 posturi de personal auxiliar, din care un post este de conducere, 1 post de personal conex.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale situația se prezintă în mod corespunzător.

Din verificările efectuate a reieșit faptul că toți procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. (2) și art. 67 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse precum și în concluziile formulate în fața instanței.

Repartizarea lucrărilor s-a făcut în mod echilibrat cu respectarea principiului continuității în soluționarea dosarelor.

Procurorii cu funcții de conducere s-au preocupat pentru organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar, precum și coordonarea formării profesionale a procurorilor stagiați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară a reieșit că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, atât în sectorul de urmărire penală, cât și în sectorul judiciar, s-a realizat o repartizare echilibrată a lucrărilor, respectându-se dispozițiile înscrise în art. 95 alin. (3) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, atât în cursul anului 2013, cât și în primul trimestru al anului 2014, prim-procurorii unităților au realizat o repartizare echilibrată a lucrărilor, respectând dispozițiile înscrise în art. 95 alin. (3) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sectoarele de urmărire penală și în cele judiciare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, în anul 2013 și primul trimestru al anului 2014 au fost întocmite programele semestriale de activitate

în care au fost înscrise obiective care au vizat: activitatea de personal, studii și formare profesională, activitatea de îndrumare și control în sectorul urmăririi penale și cel judiciar, precum și activitatea din compartimentele de grefa și arhivă.

Analizând obiectivele fixate a rezultat că au fost realizate la termenele stabilite în programe.

În urma controlului efectuat, s-a constatat că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț cât și unităților din subordine, a existat o preocupare permanentă pentru pregătirea și perfecționarea profesională a procurorilor în cadrul programelor de formare profesională continuă descentralizată și a personalului auxiliar. Pentru perfecționarea profesională a personalului auxiliar, în cursul anului 2013 colocviile s-au desfășurat trimestrial, conform planificărilor realizate de prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și prim-procurorii unităților locale.

Din verificările efectuate de Inspekția judiciară a rezultat că, în general, procurorii cu funcții de conducere, au avut un comportament adecvat și o bună comunicare cu procurorii și personalul din subordine, judecători, justițiabili și reprezentanții celorlalte instituții.

Situațiile de excepție au fost identificate la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicăz și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman, unde

În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară s-a reținut că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și unitățile din circumscripție au fost înregistrate un număr de 7 cereri prin care au fost solicitate informații de interes public potrivit dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (5 la Parchetul de lângă Tribunalul Neamț și 2 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg. Neamț).

Dintre acestea, 6 cereri au fost soluționate favorabil și una respinsă (Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț). La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman nu s-au înregistrat astfel de cereri.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au evidențiat faptul că prim-procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman și Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și-au exercitat prerogativele funcției de conducere, având capacitatea decizională și asumându-și răspunderea pe care o implică exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor manageriale.

Secția pentru procurori reține că la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului exercitat zilnic de către prim procuror, prim procurorul adjunct și procurori șefi secție.

Soluțiile adoptate în sectorul de urmărire penală sunt verificate de procurorul șef secție urmărire și apoi de prim-procuror. Lucrările întocmite în sectorul judiciar sunt verificate de prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț.

La celelalte unități de parchet din circumscripție, controlul operativ curent a fost realizat de prim-procurori și prim-procurori adjuncți.

S-a reținut că remedierea deficiențelor constatate în urma controalelor efectuate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, îndeosebi cele privitoare la soluționarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, a fost monitorizată permanent prin reluarea verificărilor și luarea unor măsuri organizatorice în scopul impulsivării soluționării acestora.

Atât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, cât și la Parchetul de pe

lângă Judecătoria Roman, înscrierea în programul de activitate în mod constant a unor obiective care vizează prelungirea duratei procedurilor în cauzele aflate în lucru, precum și analiza cauzelor în care s-a dispus infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale, reprezintă o măsură menită să monitorizeze modul în care au fost remediate deficiențele constatate cu ocazia unor controale.

De asemenea și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț, programul de activitate prevede, în mod constant, obiective care vizează prelungirea duratei procedurilor în cauzele aflate în lucru, reprezentând, astfel, o măsură menită să monitorizeze modul în care au fost remediate deficiențele constatate cu ocazia unor controale.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, înscrierea în programul de activitate în mod constant a unor obiective care vizează activitatea de grefă, reprezintă o măsură menită să monitorizeze modul în care au fost remediate deficiențele constatate cu ocazia unor controale.

În cursul anului 2013 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț la urmărire penală proprie s-au aflat, în lucru la procurori, 380 de cauze, din care au fost soluționate un număr de 198 cauze (31 prin rechizitoriu și 167 prin soluții de netrimitere), iar în cursul trimestrului I al anului 2014 s-au aflat, în lucru la procurori, 168 de cauze din care au fost soluționate un număr de 79 cauze (10 prin rechizitoriu și 69 prin soluții de netrimitere în judecată).

La data controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț aveau în lucru 55 de cauze din care 11 cauze mai vechi de 1 an de la sesizare.

Motivele care au condus la prelungirea duratei procedurilor în cele 9 cauze aflate în lucru la procurori au fost exclusiv de ordin obiectiv, respectiv: efectuarea unor comisii rogatorii internaționale; dificultatea administrării unor probe constând în efectuarea unor verificări financiar-contabile și cu înscrisuri contabile aflate în posesia unor societăți comerciale și unități bancare, efectuarea unor expertize grafoscopice, audierea unor persoane aflate în străinătate; infirmarea soluțiilor și redeschiderea urmăririi penale.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț în cursul anului 2013 la urmărire penală proprie s-au aflat, în lucru la procurori, 84 de cauze din care au fost

soluționate un număr de 39 cauze (din care 3 prin rechizitoriu), iar în primul trimestru al anului 2014 s-au aflat în lucru un număr de 37 cauze.

La data controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Neamț aveau în lucru 2 cauze, dar niciuna mai veche de un an de la sesizare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman în cursul anului 2013 la urmărire penală proprie s-au aflat, în lucru la procurori, 38 de cauze din care au fost soluționate un număr de 32 de cauze (din care 10 prin rechizitoriu), iar în primul trimestru al anului 2014 s-au aflat în lucru un număr 11 cauze (soluționate 6 cauze, 3 rechizitorii).

La data efectuării verificărilor procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman aveau în lucru 4 cauze, din care o cauză mai veche de 1 an de la sesizare, motivul nesoluționării fiind unul obiectiv - fluctuația de personal.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț în cursul anului 2013 la urmărire penală proprie s-au aflat în lucru la procurori, 30 de cauze din care au fost soluționate un număr de 16 cauze (din care 1 prin rechizitoriu), iar în primul trimestru al anului 2014 s-au aflat în lucru un număr 23 de cauze (fiind soluționată o cauză).

La data controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț aveau în lucru 8 cauze. La această unitate nu sunt cauze mai vechi de un an de la sesizare în lucru la procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz în cursul anului 2013 la urmărire penală proprie s-au aflat, în lucru la procurori, 19 cauze din care au fost soluționate un număr 8 cauze, iar în primul trimestru al anului 2014 s-au aflat în lucru un număr de 16 cauze (soluționate 3 cauze, 1 rechizitoriu).

La data verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicăz aveau în lucru 6 cauze.

În cursul anului 2013 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț în sectorul de supraveghere a urmăririi penale s-au aflat, în lucru la procurori, 957 de cauze din care au fost soluționate un număr de 569 cauze (22 prin rechizitoriu și 547 prin soluții de netrimiteri).

În cursul trimestrului I al anului 2014 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț la urmărire penală proprie s-au aflat, în lucru la procurori, 342 de cauze din care au fost soluționate un număr de 88 cauze (5 prin rechizitoriu și 83 prin soluții de

netrimiteri).

La data controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț aveau în lucru 39 de cauze în care cercetările au fost efectuate de organele de poliție. Dintre acestea 11 cauze erau mai vechi de 1 an de la prima sesizare.

Verificarea celor 11 cauze mai vechi de 1 an aflate în lucru la procurori a evidențiat faptul că motivul nesoluționării a fost acela al aplicării noilor reglementări procedurale care au impus citarea suspectilor pentru a le fi adusă la cunoștință calitatea de inculpat, potrivit art. 309 Cod procedură penală.

La data de 31 martie 2014 se aflau în lucru la organele de cercetare penală un număr de 162 de cauze, din care 52 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

În ceea ce privește cauzele mai vechi de 1 an de la sesizare, verificarea prin sondaj a acestora a evidențiat faptul că nesoluționarea lor s-a datorat unor motive de ordin obiectiv, cum ar fi: efectuarea unor expertize dispuse

Verificarea de către echipa de inspecție a acțiunilor de supraveghere exercitate de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, a evidențiat faptul că rezultatele bune înregistrate în acest compartiment s-au datorat pe de o parte, modului în care procurorii au dat eficiență dispozițiilor procedurale ce reglementează acest domeniu de activitate, implicându-se în activitatea de cercetare, dând îndrumări organelor de poliție și întocmind pentru aproape fiecare cauză fișe de supraveghere, iar pe de altă parte, măsurilor dispuse de prim-procurorul Daniela Bilha, care a monitorizat și verificat permanent cauzele în care durata procedurilor s-a prelungit.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț în cursul anului 2013 s-au aflat în lucru la procurori 14747 de cauze, din care au fost soluționate un număr de 6166 cauze (din care 261 prin rechizitoriu), iar în cursul trimestrului I al anului 2014 s-au aflat, în lucru la procurori, 2077 de cauze din care au fost soluționate un număr de 1113 cauze (32 prin rechizitoriu).

La data efectuării controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț aveau în lucru 743 de cauze, în care cercetările au fost efectuate de organele de poliție, din care 264 de cauze erau mai vechi de 1 an de la prima sesizare.

Verificarea, prin sondaj, a cauzelor mai vechi de 1 an aflate în lucru la procurori a evidențiat faptul că motivele care au condus la prelungirea duratei procedurilor au fost de ordin obiectiv: volumul mare de activitate (media de dosare soluționate pe procuror raportat la schema ocupată este de 765,11 cauze pe procuror, iar media dosarelor de soluționat este de 1824,61 cauze pe procuror), complexitatea cauzei, comportamentul altor autorități, fluctuația de personal la nivelul unității, comportamentul părților; de ordin subiectiv: prioritizarea deficitară a activităților. Pe parcursul controlului au fost soluționate un număr de 19 cauze.

La data de 31 martie 2014 se aflau în lucru la organele de cercetare penală un număr de 3241 de cauze din care 469 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

Din verificarea cauzelor aflate în lucru la organele de cercetare penală a reieșit că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț au exercitat o supraveghere eficientă, concretizată în fișe care conțin îndrumări explicite pentru lucrătorii de poliție, întârzierea instrumentării unor cauze datorându-se unor motive obiective cum ar fi: complexitatea cauzei sau volumul mare de activitate de la nivelul organelor de cercetare ale poliției.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman în cursul anului 2013 s-au aflat în lucru la procurori, 9741 de cauze din care au fost soluționate un număr de cauze 4136 (din care 318 prin rechizitoriu), iar în cursul trimestrului I al anului 2014 s-au aflat, în lucru la procurori, 6481 de cauze din care au fost soluționate un număr 1182 de cauze (51 cauze prin rechizitoriu).

La data efectuării controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman aveau în lucru 152 de cauze, din care 34 de cauze erau mai vechi de 1 an de la prima sesizare.

Verificarea de către Inspekția Judiciară a cauzelor mai vechi de 1 an aflate în lucru la procurori a evidențiat faptul că motivele care au condus la prelungirea duratei procedurilor au fost de ordin obiectiv, respectiv: numărul redus de grefieri, ceea ce a

determinat tehnoredactarea cu întârziere a actelor procedurale întocmite, și implicit comunicarea acestora cu întârziere, și de ordin subiectiv, respectiv, planificarea deficitară a timpului de lucru.

La data de 31 martie 2014 se aflau în lucru la organele de cercetare penală un număr de 693 de cauze, din care 113 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

Din verificarea cauzelor aflate în lucru la organele de cercetare penală a reieșit că prelungirea duratei procedurilor s-a datorat pe de o parte, supravegherii deficitare în unele cauze, determinată de fluctuația de personal din cadrul parchetului, iar pe de altă parte modului în care organele de poliție au înțeles să efectueze actele de urmărire penală.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț în cursul anului 2013 s-au aflat în lucru la procurori, 4023 de cauze, din care au fost soluționate un număr de 2201 cauze (din care 168 prin rechizitoriu), iar în cursul trimestrului I al anului 2014 s-au aflat, în lucru la procurori, 1885 de cauze din care au fost soluționate un număr 238 de cauze (17 cauze prin rechizitoriu). Până la finalizarea controlului s-au soluționat un număr total 146 de cauze.

Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț aveau în lucru 367 de cauze, din care 22 erau mai vechi de 1 an de la prima sesizare.

Verificarea cauzelor mai vechi de 1 an, aflate în lucru la procurori, a evidențiat faptul că motivele care au condus la prelungirea duratei procedurilor au fost de ordin obiectiv, respectiv: redistribuirea unor cauze ca urmare a plecării din unitate a unui procuror și a numirii altui procuror la aceeași unitate, creșterea volumului de activitate, și de ordin subiectiv respectiv, planificarea deficitară a timpului de lucru.

La data de 31 martie 2014 se aflau în lucru la organele de cercetare penală un număr de 695 de cauze din care 76 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz în cursul anului 2013 s-au aflat, în lucru la procurori, 1459 de cauze din care au fost soluționate un număr de 1066 cauze (din care 73 prin rechizitoriu), iar în cursul trimestrului I al anului 2014 s-au aflat în lucru la procurori, 387 de cauze din care au fost soluționate un număr 254 de cauze (21 cauze prin rechizitoriu).

La data controlului procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria

Bicaz aveau în lucru 31 de cauze, din care 3 erau mai vechi de 1 an de la prima sesizare. La data de 31 martie 2014 se aflau în lucru la organele de cercetare penală un număr de 701 cauze din care 50 erau mai vechi de 1 an de la sesizare.

Referitor la respectarea dispozițiilor înscrise în art. 64 pct. (4) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a reținut că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț trecerea cauzelor de la un procuror la altul s-a realizat numai în situația în care procurorii au plecat din unitate ca urmare a promovării sau a transferului.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț s-a înregistrat o singură situație în care trecerea cauzelor de la un procuror la altul nu s-a realizat cu respectarea dispozițiilor art. 64 pct. (4) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv atunci când doamna procuror Hobincu Acsinte Violeta a preluat funcția de prim-procuror, și datorită volumului mare de activitate pe care îl avea, a dispus redistribuirea unui număr de 250 de dosare spre soluționare celorlalți procurori.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman redistribuirea cauzelor s-a făcut pentru echilibrarea volumului de activitate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicaz redistribuirea cauzelor s-a realizat în baza art. 64 alin.4 lit.b) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cursul anului 2013, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și unitățile din subordine au avut de soluționat un număr total de 51296 de lucrări (dosare penale, lucrări judiciare, alte lucrări), din care: 4577 Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, 20995 Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, 14006 Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, 7122 Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și 4596 Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicaz.

În sectorul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor, procurorii au avut de soluționat un număr total de 14431 cauze din care 1337 cauze la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, 14830 Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, 9779 Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, 4053 Parchetul de pe lângă Judecătoria

* Târgu Neamț și 2.233 Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

În sectorul judiciar, în anul 2013 procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț și unitățile din subordine au participat la judecarea a 7680 de cauze, 1428 Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, 2296 Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, 1849 Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, 1345 Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și 762 Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz.

În aceeași perioadă au fost verificate un număr total de 2116 hotărâri și au fost declarate un număr de 115 apeluri și recursuri, după cum urmează: Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, 487 hotărâri și 18 apeluri și recursuri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț 653 hotărâri și 39 apeluri și recursuri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman 516 hotărâri și 38 apeluri și recursuri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț 294 hotărâri și 6 apeluri și recursuri; Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz 166 hotărâri și 14 apeluri și recursuri.

În anul 2013 instanțele de judecată au pronunțat achitări definitive în temeiul art. 10 lit. a-e CPP) pentru 12 inculpați (2 inculpați trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț; 2 inculpați trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman; 2 inculpați trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și 6 inculpați trimiși în judecată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz). Analizate pe cale ierarhică, achitățile au fost apreciate ca fiind neimputabile.

În primul trimestru al anului 2014 nu au fost pronunțate de instanțele de judecată hotărâri de achitare.

În anul 2013, instanțele de judecată au pronunțat, în temeiul art. 332 alin.2 Cod procedură penală o hotărâre de restituire a cauzei la procuror (dosarul nr.

Din analiza dosarelor soluționate de procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman, Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicăz, în cursul anului 2013 și în primul trimestru al anului 2014, a rezultat că actele procesuale și procedurale au respectat condițiile de formă impuse de dispozițiile legale.

Verificarea cauzelor în care s-a dispus netrimiteră în judecată în baza

dispozițiilor din vechea reglementare, a relevat faptul că au fost respectate prevederile legale cu privire la comunicarea soluției. De asemenea, după intrarea în vigoare a noului Cod procedură penală, în cazul adoptării soluțiilor de clasare au fost respectate dispozițiile art. 316 alin. 1 Cod procedură penală.

De asemenea, în toate cauzele în care s-a dispus, în temeiul art. 10 lit. b¹ Cod procedură penală (anterior) scoaterea de sub urmărire penală a învinuiților, s-au efectuat forme de executare potrivit dispozițiilor art. 442 - 443 Cod procedură penală și Ordonanței Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare.

În perioada 01.01.2013-31.03.2014, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț a soluționat un număr de 5 dosare cu autori cunoscuți în care s-a reținut incidența dispozițiilor referitoare la prescripția răspunderii penale.

Din analiza acestor cauze a reieșit că organele de urmărire penală au fost sesizate după împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț în perioada 01.01.2013 - 31.03.2014, procurorii au soluționat un număr de 42 de dosare în care au reținut incidența dispozițiilor referitoare la prescripția răspunderii penale. Dintre acestea, 3 dosare au fost cu autori cunoscuți.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman în perioada 01.01.2013-31.03.2014 procurorii au soluționat un număr de 7 dosare în care au reținut incidența dispozițiilor referitoare la prescripția răspunderii penale, sesizările fiind tardiv formulate.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz în perioada 01.01.2013 - 31.03.2014 procurorii au soluționat un număr de 2 dosare în care au reținut incidența dispozițiilor referitoare la prescripția răspunderii penale, iar din analiza cauzelor a reieșit că sesizările au fost tardiv formulate.

În cursul anului 2013, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț a soluționat un număr de 114 plângeri formulate în temeiul art. 275 - art. 278 Cod procedură penală anterior, iar în trimestrul I al anului 2014, un număr de 35 plângeri formulate în temeiul art. 275 - art. 278 Cod procedură penală anterior și 18 plângeri formulate în temeiul dispozițiilor art. 339 Cod procedură penală.

Verificările au relevat faptul că au fost respectate dispozițiile legale referitoare la

Condițiile de formă, termenele de soluționare și de comunicare a actelor de procedură.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț în cursul anului 2013, s-au soluționat un număr 334 de plângeri formulate în temeiul art. 275 - art. 278 Cod procedură penală anterior, iar în trimestrul 1 al anului 2014, un număr de 61 plângeri.

Verificările au relevat faptul că, în general, au fost respectate dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă, termenele de soluționare și de comunicare a actelor de procedură.

Au fost identificate și unele situații în care nu au fost respectate dispozițiile art. 278 alin. 3¹ din vechiul Cod de procedură penală privind comunicarea rezoluțiilor sau ordonanțelor prin care se soluționează plângerea și celorlalte persoane interesate (lucrările:

În ceea ce privește respectarea termenului prevăzut de lege pentru soluționarea plângerilor, din verificări a reieșit că, prin excepție, acest termen a fost depășit (lucrările: nr.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman în cursul anului 2013 s-au soluționat un număr 171 de plângeri formulate în temeiul art. 275 - art. 278 Cod procedură penală anterior, iar în trimestrul I al anului 2014, un număr de 37 plângeri, reieșind că au fost respectate dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă, termenele de soluționare și de comunicare a actelor de procedură. Prin excepție s-a constatat că, urmare a infirmării, soluția nu s-a comunicat părților interesate, așa cum prevedeau dispozițiile art. 278 alin. 3¹ din vechiul Cod de procedură (ex. lucrările: nr.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț în cursul anului 2013, s-au soluționat un număr 307 de plângeri formulate în temeiul art. 275 - art. 278 Cod procedură penală anterior, iar în trimestrul I al anului 2014, un număr de 64 plângeri, respectându-se dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă, termenele de soluționare și de comunicare a actelor de procedură. Prin excepție s-a constatat că, urmare a infirmării, soluția nu s-a comunicat părților interesate, așa cum prevedeau dispozițiile art. 278 alin. 3¹ din vechiul Cod de procedură (ex. lucrările:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz în cursul anului 2013, s-au soluționat un număr de 131 de plângeri formulate iar în trimestrul I al anului 2014, un număr de 63 plângeri formulate în temeiul art. 275 - art.278 Cod procedură penală anterior. Verificările au relevat faptul că, în general, au fost respectate dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă, termenele de soluționare și de comunicare a actelor de procedură.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț este organizat un sistem de evidențe a activității judiciare care cuprinde: condici de apeluri și recursuri cuprinzând căile de atac declarate în cauzele penale și civile; mape cuprinzând motivele de apel și recurs și procese verbale de consemnare a analizei soluțiilor pronunțate de instanță

S-a reținut că la toate unitățile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț, evidențele activității judiciare constau în: registrul de recursuri cuprinzând căile de atac declarate în cauzele penale și civile; mape cuprinzând motivele recurs; procese verbale de consemnare a analizei soluțiilor pronunțate de instanță.

La toate unitățile de parchet menționate, din verificarea proceselor verbale întocmite cu ocazia ședințelor de lucru săptămânale, a rezultat că soluțiile pronunțate de instanță fac obiectul analizei în colectivul de procurori.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, a reieșit că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț au redactat motivele căilor de atac exercitate în cauzele penale în termenele fixate de prim procuror.

În ce privește termenele de motivare a căilor de atac în cauzele civile, nu au fost identificate deficiențe, recursurile fiind declarate și motivate în termenele prevăzute de dispozițiile Codului de procedură civilă.

Referitor la cererile de revizuire, s-a reținut modul corespunzător de înregistrare și evidență a acestora și că, verificările au fost efectuate de procurori în termenul de 2 luni stabilit prin dispozițiile art. 399 alin. (4) Cod procedură penală.

Au fost identificate însă și tergiversări în efectuarea verificărilor cu consecința depășirii termenului de 2 luni, stabilit prin dispozițiile art. 399 alin. (4) Cod procedură penală: lucrarea nr.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț, Parchetul de pe lângă

Judecătoria Roman, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, procurorii au redactat motivele căilor de atac exercitate în cauzele penale în termenele fixate de prim procuror.

Prin adresa nr. 600/1-6/2014, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău a solicitat conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț să respecte prevederile Ordinului nr. 229/2007 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul întocmirii și transmiterii la timp a informărilor care cuprind analiza soluțiilor de achitare sau restituire pronunțate de instanțe în cauzele în care trimiterea în judecată s-a dispus de unitățile de parchet din subordine.

Din verificări a reieșit că în baza aceluiași ordin, a fost întocmită și analiza indicatorilor de calitate - achitări și restituiri definitive, precum și soluții infirmate în anul 2013.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, în anul 2013, a soluționat un număr de 243 plângeri, memorii și sesizări, iar în trimestrul I al anului 2014 un număr de 46.

Verificările efectuate au evidențiat faptul că aceste petiții au fost corect calificate și înregistrate, fiind soluționate în termenul de 30 zile, potrivit Legii nr. 233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Au fost însă identificate și situații în care plângerile au fost soluționate cu depășirea semnificativă a termenului prevăzut de lege (lucrările: :

Verificări efectuate în anul 2013 (13).

Din verificările efectuate a reieșit faptul că sunt respectate dispozițiile legale referitoare la comunicarea către petenți a modului de soluționare a petițiilor.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț în anul 2013 au fost soluționate un număr de 417 plângeri, memorii și sesizări, iar în trimestrul I al anului 2014 un număr de 131.

Au fost identificate situații în care acest termen a fost depășit cu până la 4 luni. (lucrările: nr. :

Verificări efectuate în anul 2013 (13).

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman în anul 2013 au fost soluționate un

număr de 117 plângeri, memorii și sesizări, iar în trimestrul I al anului 2014 un număr de 33.

Verificările, efectuate au evidențiat faptul că petițiile adresate acestei unități de parchet, au fost corect calificate și înregistrate și, în majoritate, petițiile au fost soluționate în termenul de 30 de zile.

Prin excepție în lucrările:

respectat termenul menționat. De asemenea, s-au constatat și situații în care nu s-au comunicat soluțiile (lucrarea ,) sau lucrările conțin mențiunea „se comunică la cerere”(lucrările:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț, în anul 2013, s-au soluționat un număr de 132 plângeri, memorii și sesizări, iar în trimestrul I al anului 2014 un număr de 30, lucrările fiind soluționate în termenul de 30 de zile (excepție făcând

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz în anul 2013 au fost soluționate un număr de 89 plângeri, memorii și sesizări, iar în trimestrul I al anului 2014 un număr de 99, fiind soluționate în termenul de 30 de zile.

Activitatea de grefă s-a desfășurat potrivit dispozițiilor înscrise în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Secția pentru procurori a reținut că sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, fiind completate cu respectarea rubricilor acestor formulare și a dispozițiilor legale care reglementează această materie. Excepție de la această regulă a făcut-o Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz, unde, în perioada supusă controlului au fost constatate deficiențe, dar care au fost remediate.

Prin excepție, atât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman cât și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț s-a constatat încălcarea prevederilor art. 112 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor referitoare la modul de completare a

condicilor cu lucrările procurorilor.

Verificările efectuate la Biroul de documente clasificate au evidențiat faptul că activitatea se desfășoară cu respectarea dispozițiilor înscrise Legea nr. 182/12.04.2002 privind protecția informațiilor clasificate, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, și în ceea ce privește activitatea arhivei s-a constatat că documentele păstrate sunt inventariate.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori urmează să dispună aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr.1080/IJ/284/DIP/2014 având ca obiect "verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalului Neamț și parchetele arondate acestuia", precum și măsurile propuse în cuprinsul raportului menționat, respectiv:

1. În virtutea atribuțiilor manageriale de coordonare și control, implicarea mai activă a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț în vederea preîntâmpinării și soluționării relațiilor tensionate ce se pot ivi la unitățile din subordine, astfel încât să fie evitate situațiile de criză în care conflictele escaladează;

2. Continuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț a monitorizării activității procurorilor de la unitățile din circumscripție în vederea soluționării cu precădere a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare;

3. Luarea unor măsuri de către procurorii cu funcții de conducere în vederea modificării stilului de lucru al procurorilor de la Parchetele de pe lângă Judecătoria Neamț și Roman, în sensul stabilirii unor priorități în activitatea desfășurată zilnic, astfel încât să se realizeze un echilibru al cauzelor soluționate, ținându-se seama de vechimea înregistrării acestora la parchet, de soluțiile ce urmează să fie adoptate;

4. Luarea de către procurorii cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz a unor măsuri pentru respectarea de către procurorii din subordine a dispozițiilor art. 300 și art. 303 Cod procedură penală, privind exercitarea unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de către organele de poliție;

5. Respectarea de către conducătorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman

și Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț a dispozițiilor înscrise în art. 64 din Legea nr. 304/2004, privind trecerea lucrărilor de la un procuror la altul.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază ca fiind necesară implicarea activă a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău în vederea preîntâmpinării și soluționării relațiilor tensionate ce se pot ivi la unitățile din subordine, astfel încât să fie evitate situațiile de criză în care conflictele escaladează, prin măsuri de îmbunătățire a comunicării și colaborării între procurori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 75 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și la dispozițiile art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr.1080/IJ/284/DIP/2014 având ca obiect "verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalului Neamț și parchetele arondate acestuia".

Art. 2. Aprobarea măsurilor propuse în cuprinsul raportului sus-menționat, respectiv:

1. În virtutea atribuțiilor manageriale de coordonare și control, implicarea mai activă a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț în vederea preîntâmpinării și soluționării relațiilor tensionate ce se pot ivi la unitățile din subordine, astfel încât să fie evitate situațiile de criză în care conflictele escaladează;

2. Continuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț a monitorizării activității procurorilor de la unitățile din circumscripție în vederea soluționării cu precădere a cauzelor mai vechi de un an de la sesizare ;

3. Luarea unor măsuri de către procurorii cu funcții de conducere în vederea modificării stilului de lucru al procurorilor de la Parchetele de pe lângă Judecătoria Neamț și Roman, în sensul stabilirii unor priorități în activitatea desfășurată zilnic, astfel încât să se realizeze un echilibru al cauzelor soluționate, ținându-se seama de vechimea înregistrării acestora la parchet, de soluțiile ce urmează să fie adoptate;

4. Luarea de către procurorii cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz a unor măsuri pentru respectarea de către procurorii din subordine a dispozițiilor art. 300 și art. 303 Cod procedură penală, privind exercitarea unei supravegheri efective și eficiente a cercetărilor efectuate de către organele de poliție;

5. Respectarea de către conducătorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Roman și Parchetului de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț a dispozițiilor înscrise în art. 64 din Legea nr. 304/2004, privind trecerea lucrărilor de la un procuror la altul.

6. Implicarea activă a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău în vederea preîntâmpinării și soluționării relațiilor tensionate ce se pot ivi la unitățile din subordine, astfel încât să fie evitate situațiile de criză în care conflictele exaladează, prin măsuri de îmbunătățire a comunicării și colaborării între procurori.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 26 august 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

