

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 812

din 26 august 2014

Cu nota nr. 14178/1154/DLDC/17449/ST/2014 Direcția legislație, documentare și contencios a înaintat Secției pentru judecători solicitarea formulată de doamna **CIOBANU-DORDEA ANA CRISTINA** privind reîncadrarea sa în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel, fără concurs.

Având în vedere nota direcției de specialitate, cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa înregistrată la Consiliului Superior al Magistraturii sub nr. 14178/20.06.2014, doamna Ciobanu-Dordea Ana Cristina a solicitat Consiliului să avizeze reîncadrarea sa, fără concurs, în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel, în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea cererii, petenta a invocat faptul că a fost eliberată din funcția de judecător la cerere, prin demisie pentru motive personale, începând cu data de 01.09.2010, prin Decretul nr. 864/2010 al Președintelui României, păstrându-și gradul profesional de judecător de curte de apel, așa cum se prevede în art. 65

alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Petenta a mai arătat că îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de art. 33 și art. 34 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, considerând totodată că prevederea legală relativă la reîncadrarea în funcție a judecătorului pensionat este aplicabilă și magistratului care a fost eliberat din funcție din alte motive neimputabile.

Analizând solicitarea formulată de petentă, privitoare la reîncadrarea sa fără concurs, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că:

Art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare stipulează că „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”.

Astfel, judecătorii și procurorii care și-au încetat activitatea pot fi numiți în magistratură dacă îndeplinesc cumulativ patru condiții, respectiv încetarea activității din motive neimputabile, îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, vechimea în specialitate juridică de cel puțin 5 ani și promovarea concursului de admitere în magistratură organizat în acest sens.

Din analiza prevederilor art. 65 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că singurele motive de eliberare din funcție neimputabile magistratului sunt demisia, pensionarea, potrivit legii și transferul într-o altă funcție, în condițiile legii.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că pentru eliberarea din funcție prin pensionare, legiuitorul a instituit o modalitate specială de reîncadrare, prevăzută de art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

Prin urmare, Secția pentru judecători reține că în temeiul dispozițiilor sus-amintite, pot fi reîncadrați fără concurs doar judecătorii, procurorii sau magistrații-asistenți care au fost eliberați din funcție prin pensionare, ca motiv neimputabil și care au primit avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

Aceasta fiind singura excepție de la regula prevăzută de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că judecătorii și procurorii eliberați din funcție din motive neimputabile, altele decât pensionarea, pot fi numiți în magistratură doar în condițiile textului de lege menționat.

Cu privire la afirmația petentei care apreciază ca fiind discriminatorie condiția concursului prevăzut la art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători constată că această situație nu poate fi soluționată de către Consiliul Superior al Magistraturii, întrucât nici Plenul și nici Secțiile Consiliului nu au competențe în domeniul constatării și sancționării unor pretinse forme de discriminare.

Potrivit dispozițiilor art. 30-34 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, singura situație prevăzută de lege în care se conferă rol jurisdicțional Consiliului este în materie disciplinară.

Conform art. 16 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este „autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte”.

Totodată, Secția pentru judecători reține că prin Decizia nr. 997/07.10.2008 a Curții Constituționale, a fost constatată neconstituționalitatea dispozițiilor art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.

Drept urmare, Secția pentru judecători constată că nici Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, care este singura autoritate de stat în domeniul discriminării, nu poate oferi, în temeiul atribuțiilor pe care legea i le conferă, interpretări dincolo de textele de lege în vigoare.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători reține că pretinsa stare de discriminare invocată de doamna Ciobanu-Dordea Ana Cristina excede atribuțiilor legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, care nu are competența de a analiza dacă prevederile incidente în această cauză creează o discriminare între persoane aflate în situații identice.

Având în vedere considerentele expuse și dispozițiile legale menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge

solicitarea de reîncadrare în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel, formulată de doamna Ciobanu-Dordea Ana Cristina, ca fiind inadmisibilă.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 33 alin. (1), art. 65 alin. (1) și art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea ca inadmisibilă a solicitării de reîncadrare în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel, formulată de doamna **CIOBANU-DORDEA ANA CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 812 din 26 august 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 august 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

