

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 544

din 02 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13165/1154/DRUO/18337/ST/2014, domnul **POP GEORGE ION**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Pop George Ion are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate toate cele 11 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1268 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1073 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, unități de parchet la care s-a solicitat în subsidiar transferul, nu sunt posturi de execuție efectiv vacante.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 26 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 24 posturi de execuție), sunt ocupate 22 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2424 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2036 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare au formulat puncte de favorabile transferului domnului procuror Pop George Ion, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care sunt vacante 2 posturi de procuror-funcție de execuție, au fost formulate 6 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația unității de parchet de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul procuror Pop George Ion, Secția pentru procurori reține faptul că magistratul în cauză are o vechime de 3 ani și 3 luni atât în funcția de procuror cât și la parchetul de la care se solicită transferul, comparativ cu vechimea de 4 ani și 2 luni în funcția de procuror cât și la parchetul de la care se solicită transferul pe care o are domnul procuror Panțiru Florin Cristian de la

Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej, căruia i-a fost admisă cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Având în vedere situația expusă, luând în considerare vechimea mai mică pe care o are solicitantul atât în funcția de procuror cât și la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, comparativ cu procurorul al cărui transfer a fost admis, precum și punctul de vedere nefavorabil transferului transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulate de domnul procuror Pop George Ion.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, formulată de domnul procuror **POP GEORGE ION**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 544 din 02 septembrie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 septembrie 2014

**Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU**