



R O M Â N I A

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECTIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR.405

30 noiembrie 2006

Prin adresa nr. 6654/29 noiembrie 2006, înregistrată cu nr. 14786/DRUO/29 noiembrie 2006, Institutul Național al Magistraturii a solicitat conducerii Consiliului Superior al Magistraturii să comunice dacă, în conformitate cu art. 1 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742 din 16 noiembrie 2006, doamnele expert Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia vor susține examenul de capacitate, având în vedere că au fost angajate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004. De asemenea, în această adresă, se arată că hotărârea sus-menționată nu a fost comunicată Institutului, iar doamnele expert Mihăilescu și Anghelescu nu au avut cunoștință de această hotărâre și, pe cale de consecință, acestea nu au putut formula contestații. Totodată, se menționează că doamna expert Mihăilescu Mihaela a fost încadrată în funcția de expert la data de 15 noiembrie 2001, iar doamna Anghelescu Olivia la data de 01 iulie 2003.

Comisia de organizare a examenului de capacitate a sesizat, prin nota nr. 14427,14786/DRUO/29 noiembrie 2006, conducerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 3 din 21 noiembrie 2006, Comisia de organizare a analizat și a constatat îndeplinite condițiile de participare la examen de către candidații înscriși, inclusiv de către doamnele expert Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/2006, s-a dispus a se aplica susținerea examenului de capacitate personalului asimilat judecătorilor și procurorilor din Ministerul Public, din Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, conform art. 87 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care va fi angajat după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În analizarea candidaturilor doamnelor expert Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia, Comisia de organizare a avut în vedere hotărârea sus menționată, hotărâre care recunoaște existența obligației pozitive prevăzută de art. 87 alin 1 din Legea nr. 303/2004 de susținere a examenului de capacitate de către judecătorii, procurorii și personalul asimilat magistraților care vor fi angajați după intrarea în vigoare a acestui act normativ.

În Hotărârea Plenului nr. 742/2006 se arată că, până la data intrării în vigoare a Legii nr.303/2004, respectiv 28 septembrie 2004, obligația de a susține examenul de capacitate a avut-o numai personalul de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul Ministerului Justiției. Ulterior, obligația menționată a fost impusă și personalului de specialitate juridică asimilat magistraților din Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie și Institutul Național al Magistraturii, după parcurgerea unui stagiu de 3 ani, redus apoi la 1 an, începând cu data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

Conform dispozițiilor art. 19 alin 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea nr. 581/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de organizare a examenului de capacitate verifică îndeplinirea condițiilor de participare la examen a candidaților și întocmește lista acestora.

În temeiul art. 19 alin. 2 și 4 din regulamentul sus-menționat, candidații respinși pot formula contestații care vor fi soluționate de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din coroborarea dispozițiilor sus-menționate, reiese că pot formula contestații împotriva hotărârilor comisiei de organizare numai candidații care au fost respinși datorită neîndeplinirii condițiilor de participare la examen.

Se constată de către Secția pentru judecători și faptul că, prin admiterea cererilor de înscriere la concurs, doamnele Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia, experți în cadrul Institutului Național al Magistraturii, nu sunt prejudiciate în raport cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 742/16 noiembrie 2006, în condițiile în care au opțiunea de a-și retrage cererile de înscriere.

Față de cele menționate mai sus, în urma deliberării, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, calificând prezenta solicitare, referitoare la reanalizarea oportunității susținerii examenului de capacitate de către doamnele expert Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia, drept contestații, urmează să respingă contestațiile formulate împotriva Hotărârii nr. 3 din 21 noiembrie 2006 a Comisiei de organizare a examenului de capacitate, prin care au fost admise cererile de înscriere la examen.

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.41 lit. g din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și de art. 19 alin. 4 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/ 2006, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respinge contestațiile formulate de către doamnele Mihăilescu Mihaela și Anghelescu Olivia, experți în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de **30 Noiembrie 2006**

**Președinte,
Judecător Iulian Gîlcă**

