

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 542

din 02 septembrie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16849/1154/DRUO/18337/ST/2014, doamna **TOFAN FLORINELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, având grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna procuror Tofan Florinela are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1837 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1312 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate de parchet la care s-a solicitat în principal transferul, nu sunt posturi de execuție efectiv vacante, toate cele 13 posturi de procuror - funcție de execuție prevăzute în schemă fiind ocupate, dat fiind că în ședința Secției pentru procurori din data de 26.08.2014 a fost dispusă eliberarea doamnei Colceriu Iuliana din funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj (unitate de parchet de unde provine), începând cu data de 15.09.2014.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 26 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 24 posturi de execuție), sunt ocupate 22 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2424 dosare, comparativ cu media națională de 1451 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2036 dosare, comparativ cu media națională de 1275 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei procuror Tofan Florinela.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitate de parchet la care sunt vacante 2 posturi de procuror-funcție de execuție, au fost formulate 6 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația unității de parchet de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna procuror Tofan Florinela, Secția pentru procurori reține faptul că magistratul în cauză are o vechime de doar 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de parchet de la care solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru procurori mai reține că încărcătura dosarelor atât pe procuror cât și pe schemă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitate de parchet de la care solicită transferul, se situează peste media înregistrată la nivel național, deși

toate posturile de procuror prevăzute în schemă sunt ocupate, iar admiterea cererii de transfer formulată de magistratul în cauză, ar determina creșterea gradului de încărcare a activității celorlalți procurori.

Având în vedere situația expusă, luând în considerare vechimea mică la unitatea de parchet de la care se solicită transferul, precum și punctul de vedere nefavorabil transferului transmis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer formulate de doamna procuror Tofan Florinela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă tribunal **TOFAN FLORINELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 542 din 02 septembrie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 02 septembrie 2014

**Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU**