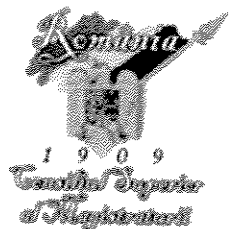


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 893

din 26 august 2014

Cu nota nr. 10139/1154/2014 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domna Gheorghe Dorina împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie - 16 octombrie 2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 14/14.08.2014, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie - 16 octombrie 2014 a respins cererea formulată de doamna Gheorghe Dorina, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu

printre funcțiile enumerate expres și limitativ de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Desemnare contestatarei de către ministrul administrației și internelor cu avizul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ca și organ de cercetare al poliției judiciare nu suplinește funcția de ofițer de poliție judiciară, funcție expres menționată de dispozițiile legase sus-citate.

Caracterul exhaustiv al enumerării din art. 33 alin.1 exclude posibilitatea extinderii incidenței textului la funcția de agent principal de poliție, deținută de contestatoare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Gheorghe Dorina împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie - 16 octombrie 2014.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 august 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA