

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 944

din 26 august 2014

Prin nota nr. 3/6111/1154/DRUO/18307/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările președintelui Judecătoriei Chișineu Criș privind acordarea avizului conform pentru suplimentarea schemei de personal a Judecătoriei Chișineu Criș cu un post de judecător și de transfer temporar a unui post vacant de judecător din statul de funcții al oricărei instanțe aflate în circumscripția teritorială a Curții de Apel Timișoara în statul de funcții al Judecătoriei Chișineu Criș.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 568/AD/03.07.2014, președintele Judecătoriei Chișineu Criș a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii întreprinderea formalităților pentru suplimentarea statului de funcții al acestei judecătorii cu minimum un post de judecător, precum și pentru transferul temporar al unui post de judecător din statul de funcții al unei instanțe din circumscripția Curții de Apel Timișoara în statul de funcții al Judecătoriei Făget sau pentru transferul unui post vacant de judecător din statul de funcții al unei instanțe din circumscripția Curții de Apel Timișoara în statul de funcții al

Judecătoriei Chișineu Criș, pentru reîntregirea schemei de judecători din cadrul Judecătoriei Chișineu Criș.

În motivarea solicitării s-a arătat că, prin Hotărârea nr. 665/27.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost acordat avizul conform pentru modificarea statului de funcții al Judecătoriei Chișineu Criș și Judecătoriei Făget, prin transferul temporar al unui post vacant de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Chișineu Criș în statul de funcții al Judecătoriei Făget, până la vacantarea unui post de judecător la această instanță.

Prin Ordinul nr. 2113/C/04.07.2013, emis de Ministerul Justiției, au fost modificate statele de funcții ale celor două instanțe prin transferul temporar al unui post vacant de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Chișineu Criș în statul de funcții al Judecătoriei Făget, până la vacantarea unui post de judecător la această instanță.

S-a mai arătat că Judecătoria Chișineu Criș funcționează cu un număr de doi judecători, începând cu data de 15.06.2013, astfel că, o măsură care s-a dorit a fi temporară, a devenit definitivă, în condițiile în care deși a trecut mai mult de un an de la luarea acestei măsuri, nu s-a revenit la situația anterioară.

Totodată, s-a învederat că, din cauza numărului redus de judecători care funcționează efectiv în cadrul Judecătoriei Chișineu Criș, această instanță se confruntă cu dificultăți semnificative în ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor și respectarea principiului continuității, cu impact negativ asupra actului de justiție.

Față de solicitarea Judecătoriei Chișineu Criș, Plenul reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchetele de pe lângă acestea se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții normative.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prezent, în schema Judecătoriei Chișineu Criș sunt prevăzute două posturi de judecător, ocupate.

În anul 2012, la această instanță, încărcătura a fost de 678 de cauze/judecător, comparativ media națională de 1074 de cauze/judecător, iar în anul 2013, încărcătura a fost de 945 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 1014 cauze/judecător.

În raport de încărcătura pe judecător la Judecătoria Chișineu Criș, situată sub media la nivel național, Plenul apreciază că nu se justifică o majorare a schemei acestei instanțe prin suplimentarea cu un post de judecător.

Pe de altă parte, în raport de motivele invocate în adresa nr. 568/AD/03.07.2014 a Judecătoriei Chișineu Criș, precum și de schemele de personal și încărcătura pe judecător ale judecătoriilor din circumscripția Curții de Apel Timișoara, Plenul apreciază ca fiind justificată solicitarea privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Ineu și Judecătoriei Chișineu Criș, prin transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător, de la prima instanță la ce-a de-a doua, până la reîntregirea schemei de judecători a Judecătoriei Chișineu Criș cu postul de judecător ce a fost transferat temporar în statul de funcții al Judecătoriei Făget.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Ineu și Judecătoriei Chișineu Criș, prin transferul temporar al unui post vacant de execuție de judecător, de la prima instanță la ce-a de-a doua, până la reîntregirea schemei de judecători al Judecătoriei Chișineu Criș cu postul de judecător ce a fost transferat temporar în statul de funcții al Judecătoriei Făget.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 944/26.08.2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 august 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

