

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 892

din 26 august 2014

Prin nota nr. 10139/1154/2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului BADEA MARIUS MIHAIL împotriva Hotărârii nr. 10/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie 2014 – 16 octombrie 2014.

În motivare, contestatorul a învederat că, începând cu data de 01.07.2007, îndeplinește funcția de secretar comună, având o vechime de 7 ani și 1 lună.

Se mai arată că, potrivit art. 116 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, perioada în care o persoană cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 10/14.08.2014, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie 2014 – 16 octombrie 2014 a respins cererea formulată de domnul BADEA MARIUS MIHAIL, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispoziția legală anterior menționată, Comisia a reținut că domnul BADEA MARIUS MIHAIL nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege evocat mai sus.

Astfel, din copia carnetului de muncă și din celelalte înscrisuri depuse la dosar rezultă că domnul BADEA MARIUS MIHAIL a exercitat funcția de consilier juridic, în perioada 01.01.2003 – 01.04.2007 (4 ani și 3 luni), iar în perioada 01.04.2007 – 21.07.2014 (data emiterii adeverinței de către angajator) a fost secretar comună.

Dintre funcțiile îndeplinite de candidat, numai aceea de consilier juridic, exercitată pe o perioadă de 4 ani și 3 luni, se regăsește printre cele enumerate expres și limitativ de art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004. În aceste condiții, perioada în care a exercitat funcția de secretar comună nu este vechime utilă pentru participarea la concursul organizat în temeiul dispoziției legale menționate anterior.

În acest sens, a statuat și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 334/2007, ocazie care a stabilit că funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ – teritoriale a municipiilor nu se

încadrează printre funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și, în consecință, nu se ia în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură.

La adoptarea acestei soluții s-a avut în vedere faptul că deși funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor este o funcție de specialitate juridică, aceasta nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, fiind o funcție specifică administrației locale.

În ceea ce privește motivele invocate în contestație, Plenul reține următoarele:

Potrivit art. 116 alin. (1¹) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate.

Astfel cum rezultă din textul menționat, perioada în care candidatul a exercitat funcția de secretar comună este vechime în specialitate juridică.

Cu toate acestea, vechimea în specialitate juridică (alta decât aceea aferentă funcțiilor expres enumerate de art. 33 alin.1, cum ar fi: avocat, consilier juridic, notar, personal de specialitate juridică asimilat etc.) este utilă pentru participarea la concursul organizat în condițiile art. 33 alin. 1 numai în măsura în care funcția respectivă a fost exercitată în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului. Or, funcția de secretar al comunei nu este exercitată în aparatul instituțiilor anterior menționate.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

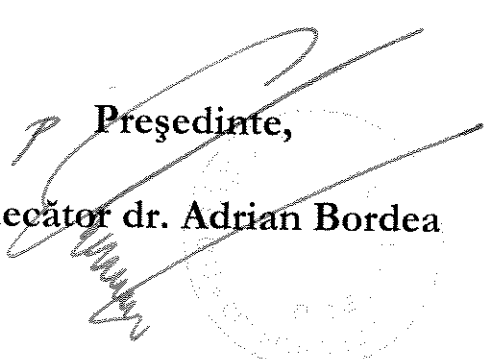
**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de domnul BADEA MARIUS MIHAIL împotriva Hotărârii nr. 10/14.08.2014 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 1 iulie 2014 – 16 octombrie 2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 26 august 2014


Președinte,
 judecător dr. Adrian Bordea