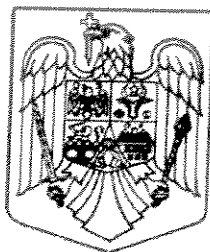


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr.283
din 13 decembrie 2006

Prin adresa înregistrată sub nr.14983/DRUO/2006, a fost înaintată cererea formulată de doamna **Panait Romana**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, care a solicitat detașarea în cadrul Curții de Justiție a Comunităților Europene, într-un post de funcționar stagiar – jurist lingvist, pentru o perioadă de 9 luni, începând cu data de 16.01.2007.

Fată de conținutul solicitării, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.58 alin.1 din Legea nr.303/2004, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr.50/2006, Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, *la solicitarea acestor instituții*, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.

Cu toate că redactarea articolului este perfectibilă, în sensul că poate genera interpretări de natura celei invocate de petentă în susținerea cererii sale, nu poate fi primită totuși opinia exprimată de

aceasta, în sensul că topografia textului, respectiv plasarea sintagmei "la solicitarea acestor instituții ", ulterior enumerării *instituțiilor naționale* menționate în articol, ar impune concluzia că respectiva "solicitare " constituie o condiție incidentă numai în cazul instituțiilor naționale, nu și în privința instituțiilor Uniunii Europene sau organizațiilor internaționale.

Interpretarea propusă nu poate fi primită, logica textului nepermițând o asemenea concluzie (interpretare teleologică).

Astfel, dacă pentru detașarea în cadrul instituțiilor naționale se impune solicitarea instituției (Consiliul Superior al Magistraturii nu poate impune unei autorități publice detașarea unui procuror sau judecător), cu atât mai mult, acest lucru este necesar în cazul instituțiilor europene.

Pe de altă parte, în cazul de față se ridică și o problemă de fond, reglementată prin dispozițiile art.125 alin.3 și art.132 alin.3 din Constituție, potrivit cu care *funcția de judecător sau procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată*.

Având în vedere că doamna Panait Romana a primit *ofertă de angajare* din partea Curții de Justiție a Comunităților Europene, în funcția de jurist lingvist, urmare promovării unui concurs, rezultă că acceptarea postului are drept consecință încheierea unui *contract de muncă* din care derivă drepturi și obligații specifice, situație în care funcționarul este plasat într-o poziție de incompatibilitate cu funcția de procuror.

Alta este situația în cazul în care instituția solicită *detașarea* magistratului, context în care nu se încheie un contract de muncă, iar substanța drepturilor și obligațiilor derivă din poziția de magistrat.

Față de cele expuse,

În conformitate cu dispozițiile art.40 alin.1 lit.a din Legea nr.317/2004, republicată, precum și dispozițiile art.58 alin.1 din Legea nr.303/2004, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr.50/2006,

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea doamnei Panait Romana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, de detașare la Curtea de Justiție a Comunităților Europene.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 decembrie 2006.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Procuror CRISTIAN DELIORGA

