

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 888

din 9 iulie 2014

Analizând punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 7954/2014 referitor la proiectul de contract privind realizarea în parteneriat a unui proiect informatic de anonimizare a hotărârilor judecătorești și de publicare a acestora, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 884 din 20 august 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost autorizate instanțele judecătorești să pună la dispoziția Fundației „Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLII” hotărârile judecătorești pronunțate, în vederea publicării lor, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001 privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, s-a decis ca anterior publicării hotărârilor judecătorești, ROLII să procedeze la anonimizarea datelor cu caracter personal din cuprinsul acestora, iar cât privește mecanismul de transmitere a datelor necesare în vederea publicării hotărârilor judecătorești s-a stabilit ca acesta să fie dezvoltat de ROLII și să fie auditat de către Biroul informatică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 95 din 23 ianuarie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis cu privire la asigurarea continuității în timp a activității ROLII de publicare anonimizată a hotărârilor judecătorești, scop în care a

stabilit că este necesară o întâlnire între reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii, ai Institutului Național al Magistraturii, ai ROLII și ai Wolters Kluwer.

În acest sens, au fost desemnați reprezentanții Consiliului, în vederea participării la întâlnirea la care se vor discuta clauzele contractului dintre ROLII și Wolters Kluwer, stabilindu-se, totodată, că mandatul acestora va viza susținerea următoarelor aspecte:

- necesitatea încheierii unui contract între ROLII și Wolters Kluwer, cu clauze clare referitoare la drepturile și obligațiile fiecărei părți, nefiind suficientă încheierea unui protocol;

- prevederea expresă în contract a faptului că ROLII rămâne proprietarul bazei de date după încetarea contractului;

- prezentarea opțiunii Consiliului și Institutului Național al Magistraturii în sensul că se dorește ca după o perioadă de derulare a contractului – 5 ani, dreptul de proprietate asupra codului sursă să se transmită către ROLII cu titlu gratuit. Pentru situația în care derularea contractului nu se realizează până la momentul transmiterii dreptului de proprietate asupra codului sursă, să se estimeze care ar fi valoarea la care ROLII ar putea dobândi acest drept, în funcție de perioada rămasă până la data la care acesta ar fi putut fi preluat cu titlu gratuit;

- accesul gratuit al membrilor fondatori ai ROLII și al persoanelor din categoriile profesionale reprezentate de aceștia (judecători, procurori, auditori de justiție, notari și avocați) la toate produsele on-line derivate din exploatarea bazei de date, inclusiv la acelea care vor fi comercializate de ROLII contra cost.

Referitor la *cerințele tehnice funcționale ale proiectului de publicare a hotărârilor judecătorești*, **Biroul informatică** din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a întocmit un *punct de vedere* (lucrarea nr. 1/7954/2014) în cuprinsul căruia, analizându-se modalitatea în care software-ul informatic de anonimizare a hotărârilor poate fi dezvoltat, s-au propus trei modalități, după cum urmează:

- intern, urmând modelul realizat de Curtea de Apel Cluj;
- extern, prin procedura de achiziție;
- protocol cu actori din piața de profil.

Luând în calcul atât avantajele, cât și dezavantajele celor trei modalități de dezvoltare, Biroul informatică a opinat că varianta cea mai bună este aprobarea cerințelor tehnice și încheierea unui protocol.

În acest sens, s-a reținut că dezvoltarea internă, deși nu necesită costuri, prezintă unele dezavantaje semnificative. Astfel, acuratețea nu este ridicată, ceea ce va duce la un număr ridicat de incidente; tot astfel, nu există un grup constituit care să aibă atribuții doar în legătură cu acest proiect, ceea ce va determina o implicare redusă și o dezvoltare îngreunată. Nu în ultimul rând, vor exista dificultăți în a stabili răspunderea pentru erorile în cadrul proiectului.

Dezvoltarea externă, prin procedura de achiziție, prezintă dezavantajul major al costului ridicat cu achiziția, estimat la 125.000 euro. De asemenea, trebuie luate în calcul și posibilele întârzieri la procedura de achiziție (contestații, procese etc.), precum și rigiditatea în dezvoltări, după definirea caietului de sarcini, modificările ulterioare ale caietului putând genera costuri noi sau refuzul în dezvoltare.

Cea de a treia modalitate de dezvoltare, pe bază de protocol, prezintă următoarele avantaje:

- se poate asigura o dezvoltare continuă cu personal calificat și cu experiență în astfel de proiecte;
- dezvoltarea va putea fi efectuată într-un timp relativ scurt (3-6 luni, etapa de dezvoltare și 3-6 luni, etapa de optimizare);
- adaptabilitatea în dezvoltări, după definirea caietului de sarcini;
- cost zero sau parțial.

Ca o observație, s-a arătat că, la expirarea protocolului, ROLII devine proprietarul codului sursă al aplicațiilor software, iar costul este zero. Dacă protocolul este denunțat unilateral de ROLII înainte de expirarea protocolului, costul licenței (nu și al codului sursă) este de aproximativ 50.000 euro, diminuat proporțional cu fiecare an cât protocolul a funcționat.

Cât privește posibilele dezavantaje de imagine identificate, prin inducerea în spațiul public a ideii că protocolul a fost încheiat în mod preferențial, acestea urmează a fi eliminate prin lansarea unei invitații de participare actorilor din piața de profil, pe baza cerințelor tehnice existente, cu accentuarea, în invitația de participare, a faptului că sistemul de publicare a hotărârilor va fi de tipul standard deschis, astfel încât toți actorii de profil vor putea beneficia ulterior, la cerere, de acces neîngrădit la metadatele asociate, putându-și constitui propriile baze de date.

În ședința din data de **15 mai 2014**, **Plenul** Consiliului Superior al Magistraturii a *aprobat cerințele tehnice funcționale ale proiectului de publicare a hotărârilor judecătorești* și a hotărât dezvoltarea externă a software-lui, prin procedură de achiziție.

La data de **24 iunie 2006**, **Comisia nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă**, la solicitarea directorului executiv al ROLII, a decis că se impune **modificarea hotărârii anterioare**, în sensul aprobării dezvoltării proiectului informatic pe baza unui contract, cu mențiunea că se va lansa o invitație publică de participare la acest proiect a actorilor de pe piața de profil, pe baza cerințelor tehnice funcționale stabilite în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 15 mai 2014.

Proiectul de contract întocmit de ROLII conform celor dispuse de **Comisia nr. 2** a fost analizat în ședința acestei comisii din data de **8 iulie 2014**, stabilindu-se

următoarele:

- este necesar a se preciza că durata perioadei de implementare poate fi de maxim 6 luni, că la sfârșitul acesteia Compania va avea funcționale cele trei tipuri de soft-uri: de preluare a hotărârilor judecătorești din Ecris-ul instanțelor, de anonimizare a hotărârilor la standardele stabilite și de publicare pe site, cu motoare de căutare, conform standardului internațional; această perioadă poate fi urmată de o altă perioadă de maxim 3 luni de testare și adaptare a soft-urilor la cerințele funcționale, astfel încât înainte de un an publicarea hotărârilor judecătorești să fie realizată;

- în cazul denunțării unilaterale a contractului înainte de termen, la art. 3.11, pentru încetarea contractului înainte de termen din culpa Companiei, trebuie precizat că ROLII va utiliza aplicațiile software dezvoltate de aceasta și va prelua dreptul de proprietate intelectuală asupra soft-urilor, inclusiv asupra codului sursă, cu actualizările efectuate de Companie, putând primi de la aceasta despăgubiri pentru prejudiciile produse, ce se vor stabili de comun acord sau de către instanța de judecată. De asemenea, s-a decis că, în cazul denunțării unilaterale de către ROLII a contractului, la art. 3.13 se va preciza că fundația va dobândi dreptul de proprietate asupra soft-urilor, plătiind Companiei despăgubiri egale cu folosința acestora pentru durata neexecutată de după implementarea proiectului, dar nu mai mult de 30.000 de Euro;

- trebuie completat art. 3.8 cu mențiunea că nu doar ROLII, ca parte în contract, ci și fondatorii beneficiază gratuit de produsele on-line derivate care interesează sistemul judiciar, dar nu și persoanele reprezentate de membrii fondatori ai ROLII;

- s-a decis completarea art. 3.8 astfel încât să facă referire la „alte platforme sau produse comerciale”, urmând a fi completat primul alineat al acestui articol cu precizarea că, pe durata contractului, dreptul de proprietate intelectuală al Companiei asupra soft-urilor inițiale nu împiedică ROLII la dezvoltarea soft-urilor viitoare, cu excepția programelor informatice ce țin de actualizarea soft-urilor inițiale.

Examinând modalitățile în care ar putea fi dezvoltat proiectul informatic de anonimizare a hotărârilor judecătorești și de publicare a acestora, modalități prezentate de Biroul informatică în punctul de vedere menționat mai sus, **Plenul Consiliului Superior al Magistraturii** apreciază că, date fiind dificultățile de ordin financiar întâmpinate, acest lucru ar trebui să se realizeze în cea de a treia variantă propusă, însă nu sub formă de protocol, ci de contract.

În acest sens, față de proiectul de contract transmis de ROLII, Plenul consideră întemeiate observațiile formulate de Comisia nr. 2 în ședința din data de 8 iulie 2014, detaliate anterior.

În raport de cele arătate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii își exprimă acordul cu privire la publicarea de către ROLII a anunțului de invitare la depunerea de oferte, cu specificațiile tehnice și referire la principalele clauze ale proiectului de contract, așa cum vor fi acestea după integrarea observațiilor Comisiei nr. 2.

Față de cele mai sus reținute, în temeiul prevederilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți.

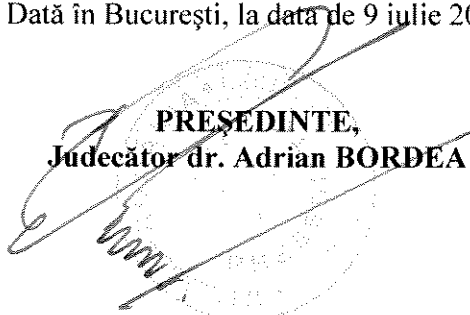
**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE:

Proiectul informatic de anonimizare a hotărârilor judecătorești și de publicare a acestora pe o pagină web care să poată fi accesată gratuit de către public urmează a fi dezvoltat pe bază de contract.

În acest sens, își exprimă acordul cu privire la publicarea de către Fundația „Institutul Român pentru Informații Juridice - ROLII” a anunțului de invitare la depunerea de oferte, cu specificațiile tehnice și referire la principalele clauze ale proiectului de contract, așa cum vor fi acestea după integrarea observațiilor Comisiei nr. 2 din 8 iulie 2014, prezentate în cuprinsul prezentei hotărâri.

Data în București, la data de 9 iulie 2014.


**PRESEDINTE,
Judecător dr. Adrian BORDEA**