

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 807

din 03 iulie 2014

Prin nota nr. 4232/1154/DRUO/14812/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 28.03.2014 – 25.06.2014.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 362/19.03.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 28.03.2014 – 25.06.2014, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 126 de funcții de conducere vacante la

curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 76 de posturi de președinte și 50 de posturi de vicepreședinte.

Au fost depuse 144 de candidaturi, de către 136 de candidați, pentru ocuparea a 81 de funcții de conducere, dintre care 45 de funcții de președinte și 36 de funcții de vicepreședinte, o candidatură fiind respinsă de către Comisia de organizare a concursului. Împotriva hotărârii de respingere a candidaturii s-a formulat contestație, care a fost respinsă de Secția pentru judecătoria, hotărârea secției nefiind contestată ulterior la Plen.

Totodată, Plenul reține că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 45 de funcții de conducere, dintre care 31 de funcții de președinte și 14 funcții de vicepreședinte. Totodată, s-au înregistrat 23 de cereri de retragere a candidaturilor.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 18.05.2014, participând 113 candidați. Totodată, 113 candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 20.05.2014 – 22.05.2014.

În urma susținerii testării psihologice patru candidați au obținut calificativul „nerecomandabil”, candidații respectivi formulând contestații, în urma soluționării cărora toți cei patru candidați au obținut calificativul „recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioadele 30.05.2014, 03.06.2014 – 04.06.2014, 06.06.2014 și 10.06.2014 – 11.06.2014, au participat 104 candidați, toți obținând note peste nota minimă pentru promovarea probei.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 15.06.2014, la Universitatea “Nicolae Titulescu”, au participat 104 candidați. Au fost formulate contestații la barem împotriva a 10 întrebări, toate fiind respinse de către comisia de examinare. Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților judecători a fost publicat la data de 18.06.2014 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (6) din Regulament.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au fost formulate 4 contestații, dintre care 2 au fost admise de comisia de examinare.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 25.06.2014.

Conform art. 26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 126 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea

concursului și numirea în funcție 70 de posturi de conducere, dintre care 36 de posturi de președinte și 34 de posturi de vicepreședinte, reprezentând 55,55% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 86,41% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi. Prin raportare la numărul funcțiilor de conducere pentru care s-au depus candidaturi, nu au fost ocupate 11 funcții de conducere.

Plenul constată că între funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi se regăsește funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Suceava, care a fost scoasă la concurs sub rezerva emiterii ordinului de transformare a unui post în funcția de vicepreședinte. În acest sens, Plenul reține că, prin Ordinul nr. 1543/C/23.04.2014 al ministrului justiției, a fost modificat statul de funcții al Curții de Apel Suceava, prin transformarea unui post de judecător în post de vicepreședinte.

Sub aspectul condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) și art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că verificarea îndeplinirii acestor condiții a fost realizată de comisia de organizare a concursului sau examenului.

La momentul analizării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, respectiv a condiției de vechime minimă legală, comisia de organizare a avut în vedere că Decizia nr. 176/2014 a Curții Constituționale a României nu fusese publicată în Monitorul Oficial și, prin urmare, nu a produs efecte juridice până la afișarea tabelului cu rezultatul verificării condițiilor de participare la concurs, mențiune care a fost inserată și în tabelul publicat la data de 25.04.2014 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și transmis spre afișare la instanțe.

Ulterior, după publicarea în Monitorul Oficial a Deciziei nr. 176/2014 a Curții Constituționale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat Hotărârea nr. 595/15.05.2014, prin care a decis că „magistrații care participă la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, desfășurat în perioada 28.03.2014 – 25.06.2014, pentru care la calcularea vechimii comisia de organizare a luat în considerare vechimea în profesia de avocat și care ar urma să promoveze concursul se vor afla în situația

neîndeplinirii condiției de vechime prevăzută de art. 50 alin. (1) din Legea nr. 303/2004”.

În această situație se află candidatul având codul de participare la concurs A1021, care a obținut condițiile de medie pentru a promova concursul și din al cărui traseu profesional, întocmit de compartimentul de specialitate, rezultă că a profesat ca avocat în perioada 14.01.2004 – 1.04.2011, iar din data de 01.04.2011 îndeplinește funcția de judecător. Prin urmare, vechimea sa în funcția de judecător era de 3 ani, 1 lună și 17 zile la data de primei probe a concursului.

În raport de Hotărârea nr. 595/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul constată că, candidatul având codul de participare la concurs A1021 se află în situația neîndeplinirii condiției de vechime minimă legală, cerința vechimii minime legale fiind, în același timp, condiție de participare la concurs, și condiție de numire în funcție.

Astfel, potrivit art. 48 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concurs sau examen judecătories care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege”. Tot astfel, art. 50 alin. (1) din același act normativ stabilește perioadele minime de vechime.

Din dispozițiile legale menționate rezultă că cerințele referitoare la vechime, calificativul ultimei evaluări a activității profesionale și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani sunt cerințe care condiționează însăși participarea la concurs, ele trebuind a fi îndeplinite pe toată perioada desfășurării concursului.

Pe de altă parte, practica constantă a Consiliului, în situația candidaților care nu îndeplineau una dintre condițiile legale de participare la concurs, dar participau la concurs ca efect al introducerii unei contestației sau a declarării recursului în condițiile art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, a fost de a se dispune amânarea validării rezultatelor concursului pentru respectivii candidați până la soluționarea

contestației/recursului, soluția pronunțată de instanță determinând validarea sau invalidarea rezultatului concursului.

Pentru considerentele expuse, Plenul constată că rezultatul obținut de un candidat care nu îndeplinește cumulativ condițiile legale de participare la concurs nu este susceptibil de a fi validat.

Cu privire la modalitatea de organizare și desfășurare a concursului sau examenului, doamna judecător Jurjuț-Lazăr Daniela-Mihaela, prin patru memorii, a solicitat invalidarea parțială a concursului pentru ocuparea funcției de președinte al Tribunalului Bihor, în privința candidatei Domocoș Carmen Adriana și validarea rezultatului său pentru aceeași funcție de conducere vacantă.

În cuprinsul memoriilor, solicitarea de invalidare parțială este motivată, în principal, pe încălcarea incompatibilității reglementate de dispozițiile art. 14 alin. (1¹) din regulamentul de concurs, întrucât din componența Comisiei nr. 2 de testare psihologică a făcut parte psihologul de la Curtea de Apel Oradea, iar doamna Domocoș Carmen Adriana provine de la Tribunalul Bihor, aflat în raza de competență a Curții de Apel Oradea.

În același sens, autoarea memoriilor susține, potrivit înscrisurilor atașate, respectiv adresa nr. 688/22/A/04.03.2014 a Curții de Apel Oradea, întocmită și semnată de psihologul de la această curte de apel, înregistrată la Tribunalul Bihor sub nr. 1152/17/A/2014 și difuzată prin rezoluție președinților secțiilor tribunalului sub semnătura doamnei Domocoș Carmen Adriana, în calitate de vicepreședinte al acestei instanțe, că în urma unei întrevederi de lucru între cele două titulare de funcții, rezultă cu claritate că între acestea a existat, prealabil examenului, o colaborare instituțională, cunoscându-se reciproc în cadrul relațiilor de colaborare, nefiind semnalată această incompatibilitate președintelui comisiei de examen în vederea înlocuirii membrului incompatibil.

Autoarea memoriilor mai arată, pentru motivele menționate, referitor la calificativul său, că cealaltă comisie a fost influențată și a manifestat lipsă de imparțialitate, cu toate consecințele pe care le implică.

Doamna judecător mai invocă faptul că s-a dispus respingerea ca nefondată a contestației la barem în privința întrebării nr. 39, fără indicarea vreunui argument de text, fiind singurul candidat dintre cei care au formulat contestație, căruia nu i s-a indicat nicio sursă bibliografică.

A fost înaintată și adresa din dosarul execuțional nr. N10/2014 al Biroului executorului judecătoresc Gavruță Dan, susținându-se încercarea de intimidare în exercitarea dreptului său legitim la contestație.

Față de aspectele sesizate în memorii, Plenul constată următoarele:

Potrivit art. 10 alin. (1) și art. 32 alin. (1¹) din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Există incompatibilitate și în situația în care candidații provin de la instanțele sau, după caz, de la parchetele la care funcționează membrii comisiei. În același sens sunt și dispozițiile art. 14 alin. (1¹) din Regulament.

Dispozițiile regulamentare menționate sunt neechivoce, în sensul că incompatibilitatea la care face referire autoarea memoriilor are în vedere situația în care candidatul examinat provine de la aceeași instanță, iar nu de la orice instanță din circumscripția acesteia, la care funcționează membrii comisiei. Plenul mai are în vedere că psihologul de la Curtea de Apel Oradea nu a activat singur, comisia de testare psihologică fiind formată din doi membri, fiind autonomă în activitatea ei față de cealaltă comisie de testare psihologică.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 26 din Regulament, calificativul de la testarea psihologică nu are nicio pondere în nota finală a concursului.

Existența unei relații de colaborare decurgând din raporturile profesionale, instituționale, nu reprezintă o situație de incompatibilitate conform regulamentului de concurs, nefiind invocate relații de rudenie sau de afinitate.

Astfel, adresele atașate în susținerea memoriilor au în vedere solicitarea curții de apel către Tribunalul Bihor, de comunicare a propunerilor pentru întocmirea calendarului activităților pe care urmează să le desfășoare psihologul, în cadrul tribunalului, pe parcursul anului 2014. Activitățile desfășurate de psiholog la nivelul unei instanțe creează premisele interacționării acestuia cu mult mai multe persoane decât

strict cu vicepreședintele instanței, iar adresa nr. 688/2014, la care se face trimitere, nu este semnată numai de psiholog, ci și de președintele curții de apel.

Referitor la motivele privind modul de soluționare a contestației la barem, Plenul constată că împotriva soluției adoptate în rezolvarea contestațiilor la barem nu este reglementată o cale de atac, iar cadrul normativ actual nu stabilește posibilitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de a se substitui atribuțiilor comisiei de examinare în aprecierea legalității și temeiniciei baremului de evaluare și notare.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește judecătorii în funcțiile de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Având în vedere considerentele expuse Plenul va respinge solicitarea de invalidare parțială a rezultatelor concursului din cuprinsul memoriilor formulate de doamna judecător Jurjuț-Lazăr Daniela-Mihaela și va dispune validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, desfășurat în perioada 28.03.2014 – 25.06.2014, cu excepția rezultatului concursului obținut de candidatul având codul A1021, pentru care va dispune invalidarea.

Față de cele expuse, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 27 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 28.03.2014 – 25.06.2014, conform tabelului de clasificare din anexă, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Invalidarea rezultatului concursului obținut de candidatul având codul A1021.

Art. 3 - Respingerea solicitării de invalidare parțială a rezultatelor concursului din cuprinsul memoriilor formulate de doamna judecător Jurjuț-Lazăr Daniela-Mihaela.

Art. 4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 iulie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA



TABEL
de clasificare a candidaților judecători

CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1032	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	8,85	8,80	8,825
A 1090	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	8,42	8,60	8,510
A 1029	Curtea de Apel Alba Iulia - Vicepreședinte	7,42	8,60	8,010

A 1140	Tribunalul Hunedoara - Președinte	9,57	9,00	9,285
A 1044	Tribunalul Hunedoara - Președinte	8,07	8,40	8,235
A 1083	Tribunalul Hunedoara - Președinte	6,89	8,80	7,845
A 1061	Tribunalul Hunedoara - Președinte	6,35	Absent	

A 1027	Judecătoria Aiud - Președinte	6,25	9,00	7,625
--------	-------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL BACĂU

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1009	Curtea de Apel Bacău - Vicepreședinte	9,28	9,80	9,540
A 1055	Curtea de Apel Bacău - Vicepreședinte	8,75	9,00	8,875

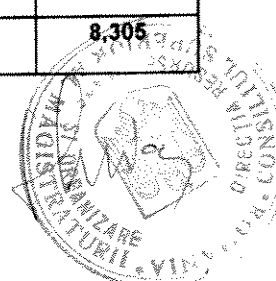
A 1081	Tribunalul Bacău - Vicepreședinte	6,39	9,20	7,795
A 1131	Tribunalul Bacău - Vicepreședinte	7,07	7,80	7,435

A 1024	Judecătoria Bacău - Președinte	8,00	7,40	7,700
--------	--------------------------------	------	------	-------

A 1069	Judecătoria Bacău - Vicepreședinte	7,00	9,40	8,200
--------	------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL BRAȘOV

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1101	Judecătoria Intorsura Buzăului - Președinte	8,21	8,40	8,305



A 1002	Judecătoria Târgu Secuiesc - Președinte	7,89	6,40	7,145
--------	---	------	------	-------

A 1116	Judecătoria Zărnești - Președinte	9,00	7,20	8,100
--------	-----------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APPEL BUCUREȘTI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1043	Curtea de Apel București - Vicepreședinte	9,90	9,00	9,450
A 1079	Curtea de Apel București - Vicepreședinte	9,72	9,00	9,360
A 1063	Curtea de Apel București - Vicepreședinte	9,50	9,20	9,350

A 1034	Tribunalul Giurgiu - Vicepreședinte	9,10	9,40	9,250
A 1005	Tribunalul Giurgiu - Vicepreședinte	7,92	9,60	8,760

A 1094	Tribunalul Teleorman - Vicepreședinte	8,96	9,20	9,080
A 1064	Tribunalul Teleorman - Vicepreședinte	7,71	9,00	8,355

A 1102	Judecătoria Alexandria - Președinte	9,50	9,00	9,250
--------	-------------------------------------	------	------	-------

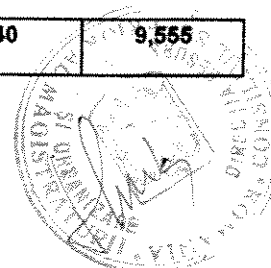
A 1099	Judecătoria Buftea - Președinte	8,14	9,00	8,570
--------	---------------------------------	------	------	-------

A 1037	Judecătoria Bolintin Vale - Președinte	6,92	9,60	8,260
A 1129	Judecătoria Bolintin Vale - Președinte	5,07	8,60	6,835
A 1001	Judecătoria Bolintin Vale - Președinte	5,32	7,00	6,160

A 1109	Judecătoria Giurgiu - Vicepreședinte	9,00	8,00	8,500
--------	--------------------------------------	------	------	-------

A 1124	Judecătoria Roșiori de Vede - Vicepreședinte	8,60	7,80	8,200
--------	--	------	------	-------

A 1051	Judecătoria Sectorului 1 București - Vicepreședinte	9,71	9,40	9,555
--------	---	------	------	-------



A 1008	Judecătoria Sectorului 2 București - Vicepreședinte	9,53	8,60	9,065
A 1068	Judecătoria Sectorului 2 București - Vicepreședinte	5,42	6,60	6,010
A 1038	Judecătoria Sectorului 2 București - Vicepreședinte	7,53	Absent	

CURTEA DE APEL CLUJ

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1052	Tribunalul Bistrița-Năsăud - Vicepreședinte	9,28	8,80	9,040

A 1060	Judecătoria Bistrița - Vicepreședinte	9,07	8,60	8,835
--------	---------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL CONSTANȚA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1020	Curtea de Apel Constanța - Vicepreședinte	9,10	8,00	8,550
A 1125	Curtea de Apel Constanța - Vicepreședinte	7,82	8,20	8,010

A 1095	Tribunalul Tulcea - Președinte	9,35	8,60	8,975
--------	--------------------------------	------	------	-------

A 1123	Judecătoria Mangalia - Președinte	8,14	8,00	8,070
--------	-----------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL CRAIOVA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1042	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	9,42	8,60	9,010
A 1050	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	7,96	9,20	8,580
A 1106	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	8,00	8,00	8,000

A 1017	Tribunalul Gorj - Președinte	9,07	8,60	8,835
A 1111	Tribunalul Gorj - Președinte	8,75	8,40	8,575
A 1054	Tribunalul Gorj - Președinte	7,82	9,00	8,410
A 1012	Tribunalul Gorj - Președinte	7,50	9,20	8,350

A 1013	Tribunalul Gorj - Vicepreședinte	9,21	8,00	8,605
--------	----------------------------------	------	------	-------

A 1058	Judecătoria Craiova - Președinte	9,32	9,20	9,260
A 1057	Judecătoria Craiova - Președinte	8,00	8,00	8,000

A 1084	Judecătoria Filiași - Președinte	6,92	7,80	7,360
--------	----------------------------------	------	------	-------

A 1122	Judecătoria Slatina - Președinte	9,82	8,80	9,310
A 1056	Judecătoria Slatina - Președinte	6,60	9,20	7,900

A 1092	Judecătoria Slatina - Vicepreședinte	6,92	9,20	8,060
--------	--------------------------------------	------	------	-------

A 1046	Judecătoria Târgu Cărbunești - Președinte	7,96	7,40	7,680
--------	---	------	------	-------

A 1065	Judecătoria Târgu Jiu - Președinte	9,25	8,60	8,925
A 1135	Judecătoria Târgu Jiu - Președinte	7,00	8,40	7,700
A 1036	Judecătoria Târgu Jiu - Președinte	8,00	6,40	7,200

CURTEA DE APEL GALAȚI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1112	Curtea de Apel Galați - Vicepreședinte	6,21	9,40	7,805

A 1067	Tribunalul Vrancea - Președinte	9,32	9,40	9,360
A 1114	Tribunalul Vrancea - Președinte	9,50	6,80	8,150
A 1078	Tribunalul Vrancea - Președinte	7,57	7,20	7,385

A 1089	Tribunalul Vrancea - Vicepreședinte	9,57	6,80	8,185
A 1019	Tribunalul Vrancea - Vicepreședinte	6,85	7,80	7,325

A 1045	Judecătoria Focșani - Vicepreședinte	9,07	7,80	8,435
--------	--------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL IAȘI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1119	Curtea de Apel Iași - Vicepreședinte	10,00	8,40	9,200

A 1085	Tribunalul Iași - Președinte	9,32	9,00	9,160
--------	------------------------------	------	------	-------

A 1072	Tribunalul Iași - Vicepreședinte	8,92	9,20	9,060
A 1039	Tribunalul Iași - Vicepreședinte	9,42	8,60	9,010
A 1070	Tribunalul Iași - Vicepreședinte	6,32	Absent	
A 1107	Tribunalul Iași - Vicepreședinte	6,25	Absent	

A 1134	Tribunalul Vaslui - Președinte	9,28	8,20	8,740
--------	--------------------------------	------	------	-------

A 1004	Judecătoria Iași - Președinte	8,00	9,00	8,500
A 1138	Judecătoria Iași - Președinte	9,28	6,40	7,840
A 1136	Judecătoria Iași - Președinte	7,39	Absent	

CURTEA DE APEL ORADEA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1087	Tribunalul Bihor - Președinte	8,03	9,20	8,615
A 1022	Tribunalul Bihor - Președinte	6,17	7,80	6,985

A 1117	Judecătoria Carei - Președinte	7,96	8,00	7,980
--------	--------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL PITEȘTI

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1128	Curtea de Apel Pitești - Vicepreședinte	7,75	8,40	8,075
A 1066	Curtea de Apel Pitești - Vicepreședinte	9,35	6,60	7,975

A 1006	Tribunalul Argeș - Președinte	9,46	9,40	9,430
A 1028	Tribunalul Argeș - Președinte	7,60	9,40	8,500

A 1104	Tribunalul Argeş - Preşedinte	5,14	Absent	
--------	-------------------------------	------	--------	--

A 1126	Judecătoria Curtea de Argeş - Preşedinte	7,14	8,80	7,970
--------	--	------	------	-------

CURTEA DE APEL PLOIEŞTI

Cod candidatură	Instanţa şi funcţia la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1144	Judecătoria Răcari - Preşedinte	8,64	8,00	8,320

A 1103	Judecătoria Ploieşti - Vicepreşedinte	8,00	6,40	7,200
--------	---------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL SUCEAVA

Cod candidatură	Instanţa şi funcţia la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1127	Curtea de Apel Suceava - Vicepreşedinte	8,17	9,40	8,785
A 1080	Curtea de Apel Suceava - Vicepreşedinte	8,67	8,80	8,735

A 1030	Tribunalul Suceava - Vicepreşedinte	8,39	9,20	8,795
A 1010	Tribunalul Suceava - Vicepreşedinte	6,07	9,40	7,735

A 1047	Judecătoria Botoşani - Vicepreşedinte	9,57	8,80	9,185
--------	---------------------------------------	------	------	-------

A 1059	Judecătoria Dorohoi - Preşedinte	6,14	9,00	7,570
A 1097	Judecătoria Dorohoi - Preşedinte	5,14	8,40	6,770

A 1007	Judecătoria Gura Humorului - Preşedinte	8,35	8,00	8,175
--------	---	------	------	-------

A 1074	Judecătoria Vatra Dornei - Preşedinte	7,03	9,00	8,015
--------	---------------------------------------	------	------	-------

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREŞ

Cod candidatură	Instanţa şi funcţia la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1048	Curtea de Apel Târgu Mureş - Preşedinte	9,21	8,40	8,805

A 1016	Tribunalul Mureş - Vicepreşedinte	8,00	9,20	8,600
--------	-----------------------------------	------	------	-------

A 1011	Tribunalul Mureș - Vicepreședinte	8,03	7,80	7,915
A 1076	Tribunalul Mureș - Vicepreședinte	5,82	7,40	6,610

A 1077	Judecătoria Târgu Mureș - Președinte	9,00	8,60	8,800
A 1082	Judecătoria Târgu Mureș - Președinte	7,53	Absent	

CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1141	Tribunalul Caraș-Severin - Vicepreședinte	7,17	8,60	7,885

A 1132	Judecătoria Oravița - Președinte	8,00	8,00	8,000
A 1073	Judecătoria Oravița - Președinte	6,82	8,60	7,710

A 1121	Judecătoria Sănnicolau Mare - Președinte	9,50	8,60	9,050
--------	---	------	------	-------

CURTEA MILITARĂ DE APEL

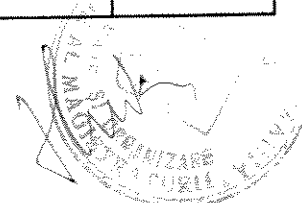
Cod candidatură	Instanța și funcția la care candidează	Notă proiect	Notă proba scrisă	Media finală
A 1049	Tribunalul Militar Cluj - președinte	9,00	7,80	8,400

A 1113	Tribunalul Militar Cluj - vicepreședinte	8,00	7,80	7,900
A 1115	Tribunalul Militar Cluj - vicepreședinte	8,00	7,20	7,600

A 1033	Tribunalul Militar Iași - președinte	8,50	8,60	8,550
A 1026	Tribunalul Militar Iași - președinte	9,60	7,40	8,500
A 1133	Tribunalul Militar Iași - președinte	7,50	7,80	7,650

A 1040	Tribunalul Militar Iași - vicepreședinte	8,78	8,60	8,690
A 1023	Tribunalul Militar Iași - vicepreședinte	7,35	7,80	7,575

A 1031	Tribunalul Militar Timișoara - președinte	9,25	7,80	8,525
--------	--	------	------	-------



A 1096	Tribunalul Militar Timișoara - vicepreședinte	9,25	9,00	9,125
--------	--	------	------	-------

