



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 390 din 30 noiembrie 2006

La data de 27.11. 2006 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 14666/DRUO/2006, contestația formulată, în termen legal, de către domnul VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN împotriva Hotărârii nr. 16 din 24.11. 2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, prin care s-a dispus respingerea cererii de înscriere la concursul din 10 decembrie 2006, în conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, ca neîndeplinind condițiile privind funcția.

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut faptul că domnul Vișan Cristian Ștefan este procuror stagiar având o vechime în această funcție de 5 ani 9 luni și 25 zile (3 ani și 9 luni ca avocat; 1 an și 9 luni auditor de justiție; 2 luni și 25 zile procuror). Cererea a fost respinsă deoarece art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 prevede că pot fi numite în magistratură persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, completare cu art 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs care prevede că pot participa la concurs persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

În motivarea contestației, domnul Vișan Cristian Ștefan apreciază că verificarea vechimii sale, conform art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, nu s-a avut în vedere perioada cât el a fost auditor de justiție și procuror stagiar.

Secția, în urma analizării actelor dosarului, a constatat că domnul Vișan Cristian Ștefan îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 și art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și procedura de numire în funcția de judecător și procuror fără concurs, contestația urmând a fi admisă.

Față de cele arătate,

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs și dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. k din Legea nr. 317/2004,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
H O T Ă R Ă Ș T E:

Art. 1. Admite contestația formulată de domnul Vișan Cristian Ștefan împotriva Hotărârii nr. 16 din 24.11. 2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 10 decembrie 2006, acesta îndeplinind condițiile legale pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București la data de 30.11. 2006

PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÂLCĂ

