



ROMÂNIA

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

HOTĂRÂREA nr.389

30 noiembrie 2006

La data de 27.11.2006 a fost înregistrată, sub nr.14690/DRUO/2006, contestația formulată de către More Iren împotriva Hotărârii nr.6/27.11.2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, prin care s-a dispus respingerea cererii acesteia, pentru neîndeplinirea condiției de a fi *licențiată în drept*, prevăzută de dispozițiile art.14 alin.2 lit.b din Legea nr.303/2004.

În considerente, s-a reținut faptul că aceasta a absolvit *Facultatea de drept economic-administrativ* din cadrul Institutului de Învățământ Superior Sibiu, sesiunea iunie 1979, ori, potrivit dispozițiilor art.14 alin.2 lit.b din Legea nr.303/2004, la care trimit dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 „la concurs...se poate înscrie persoana care ... este *licențiată în drept*”. În același

sens, Legea nr.92/1992 prevedea posibilitatea, în mod expres, că pot fi numiți în magistratură licențiați în *drept sau drept economic și administrativ*; din faptul că Legea nr.303/2004 menționează doar condiția de a fi *licențiat în drept*, rezultă că *voința actuală a legiuitorului a fost aceea de a exclude categoria licențiaților în drept economic și administrativ din sfera persoanelor cu vocație la a fi numite în magistratură.*

În motivare, contestatoarea a invocat Deciziile nr.44 și 45/1995 ale Curții Constituționale, precum și dispozițiile Legii nr.92/1992, ce permiteau accederea în magistratură a licențiaților în drept economic și administrativ. Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de lege.

Secția, în urma analizării actelor dosarului, a reținut faptul că, prin Deciziile nr.44 și 45/1995, Curtea Constituțională a statuat în cazul avocaților și al notarilor că dispozițiile din legile ce reglementează exercitarea acestor profesii, ce restrâng accesul licențiaților în drept economic și administrativ sunt neconstituționale. Argumentele ce fundamentează aceste decizii sunt aplicabile și în cazul candidaților pentru examenul sau concursul de admitere în magistratură, motiv pentru care contestația urmează a fi admisă.

Față de cele arătate,

În conformitate cu dispozițiile art.14 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs și dispozițiile art.40 alin.1 lit.k din Legea 317/2004,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Admite contestația formulată de către More Iren împotriva Hotărârii nr.7/27.11.2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, acesta îndeplinind condițiile legale de vechime pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București la data de 30 noiembrie 2006.

**PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gâlcă**

